

Sygn. akt. V ACz 386/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 maja 2013r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział V Cywilny w składzie

Przewodniczący : SSA Iwona Wilk

Sędziowie : SSA Barbara Kurzeja

SSO del. Grzegorz Misina (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 7 maja 2013r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółki Akcyjnej w B.

przeciwko K. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 10 września 2012r. sygnatura akt XIII GC 146 /11

postanawia :

oddalić zażalenie

Sygn. akt. V ACz 386/13

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Katowicach odrzucił apelację pozwanego z powodu jej nieopłacenia.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany domagał się uchylenia postanowienia i przyjęcia apelacji do rozpoznania, ewentualnie uchylenia postanowienia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji.

Postanowieniu zarzucił naruszenie przepisu art. 233§ 1 k.p.c. i sprzeczność ustaleń sądu z treścią materiału dowodowego polegającą na błędnym przyjęciu, że pozwany nie uiścił opłaty od apelacji w terminie z własnej winy, podczas gdy pozwany uchybił terminowi z przyczyn od niego niezależnych oraz złożył wniosek o przywrócenie terminu do uiszczenia opłaty.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Zażalenie pozwanego jest całkowicie bezzasadne. Faktem niekwestionowanym przez pozwanego jest to, że nie uiścił on opłaty od apelacji, dlatego też Sąd I instancji miał nie tylko prawo ale i obowiązek odrzucenia apelacji na podstawie art.370 k.p.c. Przyczyny uchybienia terminowi do opłacenia apelacji mogły być przedmiotem badania jedynie w postępowaniu wszczętym na skutek wniosku o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji.

Z tej przyczyny zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.