

Sygn. akt III APz 46/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 listopada 2012 r.

Sąd Apelacyjny - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym:

Przewodniczący :	SSA Jolanta Pietrzak (ref.)
Sędziowie :	SSA Marek Procek SSA Marek Żurecki

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa B. W.

przeciwko (...) Publicznemu Szpitalowi (...) w K. - (...) Centrum (...) (...) w K.

o zadośćuczynienie, odszkodowanie i rentę wyrównawczą

na skutek zażalenia B. W.

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego - Sądu Pracy  
w Katowicach

z dnia 27 sierpnia 2012 r. sygn. akt IX P 153/10

**postanawia: oddalić zażalenie.**

/-/SSA M.Procek /-/SSA J.Pietrzak /-/SSA M.Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

Sygn. akt III APz 46/12

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 27 sierpnia 2012 roku Przewodniczący Sądu Okręgowego - Sądu Pracy w Katowicach ustalił na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych z dnia 28 lipca 2005 roku (t.j. Dz. U. z 2010 r. Nr 90, poz. 594, dalej jako ustawa o kosztach) opłatę stosunkową od apelacji na kwotę 2.470,00 zł i wezwał pełnomocnika powódki do jej uiszczenia w terminie 7 dni pod rygorem odrzucenia apelacji.

Przewodniczący powołując się na treść art. 35 ust. 1 ustawy o kosztach wskazał, że wartość przedmiotu sporu w niniejszej sprawie wynosiła 258.000,00 zł

a tym samym opłata od apelacji jest stosunkowa i wynosi 5% od wartości przedmiotu zaskarżenia mimo, że wynosi on tylko 50.000 zł.

Powódka, zaskarżając powyższe postanowienie w całości, wniosła o jego uchylenie oraz o przekazanie sprawy do Sądu I instancji celem nadania biegu apelacji.

Uzasadniając swoje zażalenie powołała się na treść art. 35 ust. 1 ustawy o kosztach wskazując, że dopiero w sprawach w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę 50.000 zł pobiera się od wszystkich pism podlegających opłacie opłatę stosunkową. Skarżąca podniosła, że zaskarżyła wyrok Sądu I instancji w zakresie do 50.000 zł i uiściła opłatę stałą, zgodnie z wyżej powołanym przepisem. W związku z powyższym, zdaniem skarżącej, wyznaczenie dalszej opłaty od apelacji w kwocie 2.470 zł jest pozbawione podstawy faktycznej.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie jako niezasadne podlega oddaleniu.

Stanowisko Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Katowicach zaprezentowane w zaskarżonym zarządzeniu zasługują bowiem w całości na akceptację.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy o kosztach w sprawach z zakresu prawa pracy pobiera się opłatę podstawową w kwocie 30 złotych wyłącznie od apelacji, zażalenia, skargi kasacyjnej i skargi o stwierdzenie niezgodności z prawem prawomocnego orzeczenia. Jednakże w sprawach, w których wartość przedmiotu sporu przewyższa kwotę 50.000 złotych pobiera się od wszystkich podlegających opłacie pism procesowych opłatę stosunkową.

Tutejszy Sąd Apelacyjny w pełni podziela wykładnię powyższego przepisu dokonaną przez Sąd Najwyższy według której art. 35 ust. 1 zdanie drugie ustawy dotyczy spraw,

w których wartość przedmiotu sporu, a nie wartość przedmiotu zaskarżenia, przewyższa kwotę 50.000 zł. Wartość przedmiotu sporu i wartość przedmiotu zaskarżenia nie są zaś pojęciami tożsamymi. Stosownie do treści art. 19 § 1 k.p.c., w sprawach o roszczenia pieniężne, podana kwota pieniężna stanowi wartość przedmiotu sporu, zaś zgodnie z art. 19

§ 2 k.p.c, w innych sprawach majątkowych powód obowiązany jest oznaczyć w pozwie kwotą pieniężną wartość przedmiotu sporu. Jeżeli powód dochodzi pozwem kilku roszczeń zlicza się ich wartość (art. 21 k.p.c.). Wartość przedmiotu sporu stanowi zatem suma właściwa dla chwili wniesienia pozwu albo dla ostatecznego sprecyzowania żądań przed sądem pierwszej instancji. Tak określona wartość pozostaje niezmienną do końca postępowania - a więc również w postępowaniu apelacyjnym - chyba że w dalszym jego toku nastąpi dopuszczalne przekształcenie przedmiotowe powództwa (jego zmiana) pociągające za sobą zmianę wartości przedmiotu sporu (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 27 sierpnia 2008 r., sygn. akt II PK 6/08, LEX nr 785522).

Na gruncie niniejszej sprawy wartość przedmiotu sporu wynosi 258.000,00 zł. Wyrokiem z dnia 18 lipca 2012 roku (sygn. akt IX P 153/10) Sąd Okręgowy

w Katowicach oddalił powództwo B. W.. Powódka zaskarżyła powyższy wyrok w całości, określając jednocześnie wartość przedmiotu zaskarżenia na kwotę 50.000,00 zł i uiszczając opłatę podstawową od apelacji w kwocie 30 zł.

Powódka była tymczasem zobowiązana do uiszczenia opłaty stosunkowej w wysokości 5% wartości przedmiotu zaskarżenia (czyli 5% określonej w apelacji kwoty 50.000,00 zł), a nie do uiszczenia opłaty podstawowej.

Mając na uwadze powyżej powołane okoliczności Sąd Apelacyjny uznając zażalenie za bezzasadne oddalił je na mocy art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 398 k.p.c.

/-/SSA M.Procek /-/SSA J.Pietrzak /-/SSA M.Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

JM