

Sygn. akt II AKzw 272/20

POSTANOWIENIE

Dnia 3 marca 2020 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach w Wydziale II Karnym w składzie:

Przewodniczący: sędzia SA Marek Charuza

Protokolant: Agnieszka Bargiel

przy udziale Prokuratora Prokuratury Regionalnej w Katowicach Krzysztofa Urgacza

po rozpoznaniu w sprawie A. W.

skazanego za przestępstwo z art. 244 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i inne

zażalenia wniesionego przez obrońcę skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 21 stycznia 2020 roku, sygn. akt VII Kow 5786/19

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 i § 2 k.p.k. i art. 618 § 1 pkt 11 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w., § 4 i § 19 pkt 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 października 2016 r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz.U. z 2016 r. poz. 1714) oraz art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 roku – Prawo o adwokaturze (Dz.U. z 2015 r. poz. 615)

postanawia

1. utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie,
2. zasądzić od Skarbu Państwa (Sądu Okręgowego w Gliwicach) na rzecz adw. Ż. J. – Kancelaria Adwokacka w J. – kwotę 147,60 (sto czterdzieści siedem złotych, sześćdziesiąt groszy) zł, w tym 23% podatku VAT, tytułem kosztów obrony skazanego w postępowaniu odwoławczym;
3. zwolnić skazanego z kosztów postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zażalenie obrońcy skazanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Przyjąć należy niewątpliwą trafność ustaleń faktycznych oraz prawnych sądu I instancji, prowadzących do konkluzji, iż proces resocjalizacji skazanego A. W. w warunkach izolacji nie jest jeszcze zakończony.

Analiza akt sprawy prowadzi bowiem do wniosku, że skazany na wolności ma problem z respektowaniem porządku prawnego i wydawanych wobec niego orzeczeń sądowych. A. W. jest osobą zdemoralizowaną, o czym świadczy wielość popełnionych przez niego przestępstw, skierowanych przeciwko różnym dobrom prawnie chronionym. Okoliczności te w powiązaniu z faktem, że u skazanego stwierdzono szkodliwe nadużywanie amfetaminy, nie pozwalają aktualnie na udzielenie mu dobrodziejstwa warunkowego zwolnienia. Ponadto z opinii o skazanym z dnia 19 grudnia 2019

roku wynika, iż powinien on jeszcze ukończyć program „Krótkiej interwencji” związany z nadużywaniem środków narkotycznych.

Sąd orzeczenie jak w części dyspozytywnej.

ZARZĄDZENIE

1. o treści postanowienia poinformować skazanego;
2. akta sprawy zwrócić.

Katowice, 3 marca 2020 roku