

Sygn. akt II AKzW 898/13

POSTANOWIENIE

Dnia 25 czerwca 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Mirosław Ziaja

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale **Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Dariusza Wiory**

po rozpoznaniu w sprawie **T. R. (T. R.)**

skazanego za przestępstwo z art. 177 § 2 k.k.

zażalenia wniesionego przez Dyrektora Zakładu Karnego w R.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 8 maja 2013 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k., art. 624 §1 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

postanawia

1) zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na zasadzie art. 77 § 1 k.k. i art. 78 § 1 k.k. warunkowo zwolnić T. R., ur. (...)w R., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w R.z dnia 12 stycznia 2012 roku, sygn. (...)za przestępstwo z art. 177 §2 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności, której koniec wykonania przypada na dzień 29 marca 2014 roku

z odbycia reszty orzeczonej kary pozbawienia wolności;

2) na podstawie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć skazanemu okres ***próby w wymiarze 2 lat od dnia uprawomocnienia się postanowienia to jest do dnia 25 czerwca 2015 roku.***;

3) na mocy art. 159 k.k.w. oraz art. 72 § 1 pkt 1, 4, 5, 7 i 8 k.k. oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora oraz zobowiązać go do:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby;
- wykonywania pracy zarobkowej;
- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu lub innych środków odurzających;
- powstrzymywanie się od przebywania środowiskach i miejscach kryminogennych;
- przestrzegania norm społeczno – prawnych;

4) zwolnić skazanego od ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu odwoławczym, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 8 maja 2013 roku, sygn. akt (...)Sąd Okręgowy w G. odmówił udzielenia skazanemu T. R. warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył Dyrektor Zakładu Karnego, wnosząc o jego zmianę poprzez udzielenie warunkowego przedterminowego zwolnienia skazanemu T. R..

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie

Skorzystanie przez skazanego z dobrodziejstwa warunkowego zwolnienia wymaga przekonania, że po zwolnieniu będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przekonanie to musi wynikać z łącznej oceny tych wszystkich elementów, które wymienione zostały w przepisie art. 77 § 1 kk., a są nimi: postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary.

Ocena wniosku o warunkowe zwolnienie oraz środka odwoławczego poprzez pryzmat całokształtu tych przesłanek pozwala na jego uwzględnienie.

Nie ulega wątpliwości zdaniem Sądu Apelacyjnego, że postawa skazanego w zakładzie karnym jest dobra.

Jak wynika z wywiadu środowiskowego przeprowadzonego przez kuratora sytuacja materialna rodziny skazanego jest stabilna, bez cech patologii społecznej. Skazany zanim został osadzony prowadził ustabilizowany tryb życia, nie nadużywał alkoholu, ani żadnych innych środków o charakterze odurzającym, dotychczas nie był leczony psychiatrycznie

i odwykowo, relacje pomiędzy członkami rodziny są dobre, oparte na wzajemnej akceptacji

i zaufaniu. W wywiadzie środowiskowym ustalono nadto, że w stosunku do skazanego nie był dotąd prowadzony dozór kuratora, a sam skazany cieszy się pozytywną opinią w miejscu zamieszkania.

Osadzony zgłosił się do zakładu karnego w dniu 21 sierpnia 2012 roku. Jego zachowanie nie budziło uwag, skazany przestrzegał zasad regulaminu i porządku wewnętrznego. Do położonych odnosi się regulaminowo. Nie deklaruje przynależności do podkultury przestępczej i na tym tle nie odnotowano sytuacji konfliktowych z jego udziałem. Relacje z innymi współosadzonymi układa w sposób zgodny i bezkonfliktowy. Dba

o czystość w celi i o swój wygląd zewnętrzny. Od początku pobytu nagradzany regulaminowo był 14 razy, w tym za sumienne wykonywanie zadania w miejscu pracy, zdyscyplinowanie

i udział w pracach porządkowych na rzecz oddziału mieszkalnego. Karany dyscyplinarnie nie był i nie wnioskowano o wymierzenie takiej kary. Osadzony od września 2012 roku zatrudniony był w dziale gospodarczym Zakładu Karnego w R., gdzie posiadał opinię sumiennego pracownika, od dnia 31 stycznia 2013 roku skazany zatrudniony jest poza terenem jednostki, systemie bez konwojenta, gdzie również wykazuje się pozytywną postawą. Osadzony od dnia 8

grudnia 2012 roku korzysta również z systemu przepustkowego, z których powraca w terminie i bez uwag. Osadzony korzysta także z zajęć sportowych organizowanych poza terenem jednostki. Czas wolny w oddziale spędza na oglądaniu programów telewizyjnych i zajęciach własnych. Kontakty zewnętrzne z bliskimi skazany utrzymuje w formie widzeń i rozmów telefonicznych. Skazany orzeczoną względem niego karę pozbawienia wolności odbywa w systemie programowego oddziaływania, należycie wywiązując się z nałożonych na niego zadań. Sprawy postpenitencjarne ma uregulowane.

Sąd Apelacyjny podejmując decyzję o udzieleniu skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności miał również na uwadze pozostałe przesłanki wymienione w art. 77 § 1 k.k. Nie mniej jednak ocena postawy skazanego poprzez pryzmat wszystkich wymienionych w tym artykule przesłanek prowadzi do wniosku, że możliwe jest w chwili obecnej sformułowanie wobec niego pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej i udzielenie mu dobrodziejstwa jakim jest warunkowe przedterminowe zwolnienie. Jak wynika bowiem

z opinii zakładu karnego okoliczności przypisanych skazanemu prawomocnie przestępstw nie miały przełożenia na wysoki poziom jego demoralizacji wymagający długotrwałego oddziaływania penitencjarnego.

Tym samym Sąd Apelacyjny w Katowicach mając w polu widzenia to, że mimo tragicznego skutku przypisane skazanemu przestępstwo miało charakter nieumyślny, a on sam nie jest osobą zdemoralizowaną, podzielając argumentację zażalenia Dyrektora Zakładu Karnego w R. zmienił zaskarżone postanowienie.

ZARZĄDZENIE

Odpis postanowienia doręczyć skazanemu oraz Dyrektorowi Zakładu Karnego.

K., dnia 25 czerwca 2013 roku.