

POSTANOWIENIE

Dnia 19 marca 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Małgorzata Niementowska

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale **Prokuratora Prokuratury Okręgowej del. Andrzeja Kuklisa**

po rozpoznaniu w sprawie **G. F. (F.)**

skazanego za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. i inne

zażalenia wniesionego przez Dyrektora Zakładu Karnego w J.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 11 lutego 2013 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 i § 2 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

p o s t a n a w i a:

1. zmienić zaskarżone postanowienie poprzez udzielenie na zasadzie art. 77 § 1 k.k., art. 78 § 2 k.k. oraz art. 161 § 1 k.k.w warunkowego przedterminowego zwolnienia G. F., synowi W.i E.z d. W., ur. (...)w P., skazanemu prawomocnym wyrokiem łącznym:

- Sądu Rejonowego w P.z dnia 14 grudnia 2009 roku, sygn. akt (...)na karę 3 lat pozbawienia wolności,

- Sądu Rejonowego w P.z dnia 14 grudnia 2009 roku, sygn. akt (...) na karę 2 lat pozbawienia wolności, z odbycia reszty kary pozbawienia wolności;

2. na zasadzie art. 80 § 1 k.k wyznaczyć warunkowo zwolnionemu okres próby do dnia 19 marca 2015 roku;

3. na zasadzie art. 159 § 1 k.k.w w zw. z art. 72 § 1 k.k w okresie próby:

a) oddać warunkowo zwolnionego pod dozór kuratora Sądu Rejonowego właściwego dla miejsca zamieszkania,

b) nałożyć na warunkowo zwolnionego obowiązek:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby,

- przestrzegania zasad porządku prawnego,

4. wydatkami odwoławczego postępowania wykonawczego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w G. odmówił skazanemu G. F.warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Zażalenie na to postanowienie złożył Dyrektor Zakładu Karnego w J. i wniósł o jego zmianę poprzez udzielenie skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności. W uzasadnieniu skarżący wskazał, iż okoliczności i wielość popełnionych czynów znalazły uwzględnienie w wymiarze orzeczonej kary, którą znaczą część już skazany odbył. Dotychczasowy pobyt skazanego w warunkach izolacji więziennej należy uznać za wystarczające zadośćuczynienie poczuciu społecznej sprawiedliwości za popełnione przestępstwo. Na tle pozostałych skazanych wyróżnia się on wysokim poziomem odpowiedzialności i samodyscypliny. Ponadto skarżący wskazał szereg czynników rokujących pozytywnie co do ewentualnego zachowania skazanego na wolności.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie.

Podstawową przesłanką warunkowego przedterminowego zwolnienia jest istnienie pozytywnej prognozy kryminologiczno – społecznej prowadzącej do uzasadnionego przekonania, że mimo nie wykonania kary w całości, skazany będzie przestrzegać porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Zdaniem Sądu Apelacyjnego, Sąd I instancji w sposób nieprawidłowy ustalił, iż przesłanka ta odnośnie skazanego nie zachodzi i niezasadnie uznał, że nie należy skazanemu dać szansy na szybszy powrót do społeczeństwa.

Jak wynika z akt sprawy, skazany podczas pobytu w jednostce penitencjarnej zachowuje się nienagannie, wręcz wzorowo udowadniając swoim postępowaniem, że nastąpiła już trwała zmiana jego postawy życiowej. Nie stwarza problemów natury wychowawczej, był parokrotnie nagradzany, nigdy nie był karany dyscyplinarnie, nie należy do podkultury przestępczej, wśród współosadzonych funkcjonuje bezkonfliktowo. Karę odbywa w systemie programowego oddziaływania, udziela się w pracach porządkowych na rzecz zakładu karnego, jest odpłatnie zatrudniony, a także sprawdził się podczas już kilkukrotnie udzielonych mu zezwoleń na czasowe opuszczenie zakładu karnego.

Należy również podkreślić, że skazany posiada niezwykle stabilną sytuację rodzinną. Po opuszczeniu zakładu karnego ma zapewnione stałe miejsce zamieszkania, może również liczyć na wsparcie rodziny, w której nie zaobserwowano przejawów patologii, tj. alkoholizmu czy uzależnień od środków odurzających. Ponadto skazany dysponuje promesą zatrudnienia, co pozwoli mu na rozpoczęcie pracy zaraz po opuszczeniu jednostki penitencjarnej, zdobycie doświadczenia zawodowego oraz środków finansowych dzięki, którym będzie mógł zaspokoić podstawowe potrzeby życiowe. W tym stanie rzeczy, mając na uwadze również, krytyczny stosunek skazanego do swoich czynów prognoza kryminologiczno – społeczna kształtuje się w jego wypadku pozytywnie.

Podkreślenia przy tym wymaga to, że wymierzona skazanemu kara mimo złagodzenia skutków jej wykonywania nadal będzie egzekwowana, choć w warunkach nieizolacyjnych, o czym świadczy wyznaczenie długiego okresu próby i nałożenie stosownych obowiązków, jak również poddanie zachowania skazanego na wolności dozorowi kuratora.

Z wyżej wskazanych przyczyn orzeczono, jak w części dyspozytywnej postanowienia.

ZARZĄDZENIE

- odpis postanowienia wraz z nakazami zwolnienia doręczyć Dyrektorowi Zakładu Karnego w J..

Katowice, dnia 19 marca 2013 roku.