

Sygn. akt II AKzW 1408/12

POSTANOWIENIE

Dnia 30 października 2012 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Elżbieta Mieszkańska

Protokolant: Oktawian Mikołajczyk

przy udziale **Prokuratora Prokuratury Okręg. del. Tomasza Truszkowskiego**

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko **R. C. (C.)**

skazanego za przestępstwa z art. 286 §1 k.k. i inne

zażalenia Dyrektora Zakładu Karnego w J.

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 07 sierpnia 2012 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. w związku z art. 438 pkt 3 k.p.k. w związku z art. 1 par. 2 k.k.w.

postanawia

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na mocy art. 77 par. 1 k.k., art. 78 par. 2 k.k., art. 80 par. 2 k.k. **warunkowo przedterminowo zwolnić skazanego R. C.** urodz. (...)s. R.i D.z odbycia sumy kar orzeczonych prawomocnymi wyrokami: Sądu Rejonowego w Ż.z dnia 23 czerwca 2005 r. sygn. akt (...)skazującego na karę 2 lat pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 286 par. 1 k.k. i art. 297 par.1 kk w związku z art. 11 par. 2 k.k. w związku z art. 64 par. 1 k.k., Sądu Rejonowego w J.z dnia 12 października 2007 r. sygn. akt (...)skazującego na karę 3 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwa z art. 279 par. 1 k.k. w związku z art. 64 par. 1 i par. 2 k.k. oraz Sądu Rejonowego w J.z dnia 19 listopada 2008 r. sygn. akt (...)skazującego na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności za przestępstwo z art. 242 par. 1 k.k., **wyznaczając okres próby 3 (trzech) lat do dnia 30 października 2015 r.;**

2. na mocy art. 159 k.k.w. w związku z art. 72 par. 1 pkt 1, 4 i 5 k.k. w okresie próby oddać skazanego pod dozór kuratora sądowego i zobowiązać go do:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby;
- wykonywania pracy zarobkowej;
- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu;

3. kosztami postępowania wykonawczego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem z dnia 7 sierpnia 2012 roku Sąd Okręgowy w G. odmówił wniosкови Dyrektora Zakładu Karnego w J.

o zastosowanie wobec skazanego R. C. warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty sumy kar pozbawienia wolności orzeczonych wyżej wskazanymi prawomocnymi wyrokami, której koniec przypada na dzień 3 stycznia 2013 r.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Dyrektor Zakładu Karnego w J., zarzucając de facto błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na treść postanowienia, a polegający na przyjęciu, że skazany nie zasługuje na udzielenie mu warunkowego przedterminowego zwolnienia z reszty sumy kar, pomimo posiadanej bardzo dobrej opinii w zakładzie karnym, a prognoza kryminologiczno – społeczna wobec niego jest pozytywna.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie Dyrektora Zakładu Karnego w J. zasługuje na uwzględnienie.

Wbrew ocenie Sądu Okręgowego, z opinii przedstawionej przez Zakład Karny w J. wynika jednoznacznie, że zachowanie skazanego w trakcie odbywania kary pozbawienia wolności, od czasu przetransportowania go do tegoż Zakładu, jest pozytywne. Jest on systematycznie nagradzany za wykonywanie dodatkowych obowiązków

i od stycznia 2011 r. nie zachodziła potrzeba stosowania wobec niego kar dyscyplinarnych. Został wyznaczony do pełnienia funkcji porządkowego i starszego sali, a z tych obowiązków wywiązuje się właściwie. Karę odbywa w indywidualnym systemie programowego oddziaływania i zadania wynikające z tego programu realizuje na bieżąco. Ukończył edukacyjny program z zakresu profilaktyki uzależnień oraz kurs zawodowy i uczestniczył w zajęciach Treningu Zastępowania Agresji. Z udzielanych mu przepustek powraca w terminie i bez uwag. W ocenie Zakładu Karnego w J. proces resocjalizacji przebiega pozytywnie, jak również pozytywna jest prognoza kryminologiczno – społeczna wobec skazanego.

Mając na względzie powyższą opinię o skazanym, a także krótki okres pozostały do odbycia sumy kar w całości, Sąd Apelacyjny uznał, że skazany nie tylko zasługuje na zastosowanie wobec niego warunkowego przedterminowego zwolnienia, ale również, że jest to celowe ze względów wychowawczych, bowiem dalszy proces resocjalizacji skazanego będzie przebiegał w warunkach wolnościowych pod dozorem kuratora sądowego, co uzasadnia przekonanie, że skazany po zwolnieniu będzie przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.

Z powyższych względów orzeczono, jak w części dyspozytywnej.

Z:

odpis postanowienia doręczyć skazanemu

i Dyrektorowi ZK w J.

30.10.12r.