

Sygn. akt II AKzW 133/12

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2012r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Elżbieta Mieszkańska

Protokolant: Damian Skril

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Małgorzaty Bednarek

po rozpoznaniu w sprawie **E. N.**

skazanej za przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. i inne

zażalenia wniesionego przez Dyrektora Zakładu Karnego

na postanowienie Sądu Okręgowego w B.

z dnia 13 grudnia 2011r., sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k., art. 624 §1 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

postanawia

1) Zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że na zasadzie art. 77 § 1 k.k. i art. 78 § 1 k.k. warunkowo zwolnić E. N. c. K. i A. urodz. w dniu (...) w Ł., skazaną prawomocnym wyrokiem:

- Sądu Rejonowego w D.z dnia 24 kwietnia 2008 roku sygn. (...) za przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i inne na karę 1 roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności

- której koniec wykonania przypada na dzień 14 lipca 2012 roku

2) Na podstawie art. 80 § 1 k.k. wyznaczyć skazanej okres **próby w wymiarze 2 lat od dnia uprawomocnienia się postanowienia, to jest do dnia 1 lutego 2014 roku.**

3) na mocy art. 159 k.k.w. oraz art. 72 § 1 pkt, 4 i 7 k.k. oddać warunkowo zwolnioną pod dozór kuratora oraz zobowiązać ją do:

- podjęcia pracy zarobkowej

- powstrzymywania się od przebywania w środowisku przestępczym.

4) Zwolnić skazaną od ponoszenia kosztów sądowych w postępowaniu odwoławczym, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 13 grudnia 2011 roku Sąd Okręgowy w B.sygn. akt (...) odmówił skazanej E. N.udzielenia warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawia wolności.

Zażalenie na powyższe postanowienie wniósł Dyrektor Zakładu Karnego podnosząc, że zachowanie skazanej pozwala na sformułowanie pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej, a dalszy pobyt skazanej w jednostce penitencjarnej nie wpłynie bardziej pozytywnie na jej postawę.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie zasługuje na uwzględnienie

Skorzystanie przez skazaną z dobrodziejstwa warunkowego zwolnienia wymaga przekonania, że po zwolnieniu będzie przestrzegała porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przekonanie to musi wynikać z łącznej oceny tych wszystkich elementów, które wymienione zostały w przepisie art. 77 § 1 kk., a są nimi: postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy, sposób życia przed popełnieniem przestępstwa oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary.

Ocena wniosku o warunkowe zwolnienie oraz środka odwoławczego poprzez pryzmat całokształtu tych przesłanek pozwala na jego uwzględnienie.

Nie ulega wątpliwości zdaniem Sądu Apelacyjnego, że postawa skazanej w zakładzie karnym jest dobra. Skazana nie należy do grup nieformalnych, karę odbywa w systemie programowego oddziaływania, z obowiązków związanych z tym programem wywiązuje się prawidłowo. Jest zatrudniona, a z powierzonych obowiązków wywiązuje się dobrze. W związku ze swoją postawą była wielokrotnie nagradzana regulaminowo, w tym były jej udzielane nagrody w postaci możliwości opuszczenia zakładu karnego, za każdym razem skazana powracała do jednostki penitencjarnej w stanie bez uwag.

Wszystkie te okoliczności prowadzą do wniosku, że skazana prawidłowo realizuje karę pozbawienia wolności, a prowadzony w stosunku do niej proces resocjalizacyjny przynosi pożądane efekty przejawiające się w trwałej pozytywnej zmianie postawy oraz zachowań skazanej.

Sąd Apelacyjny podejmując decyzję o udzieleniu skazanej warunkowego przedterminowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności miał również na uwadze pozostałe przesłanki wymienione w art. 77 § 1 k.k. w tym fakt, że skazana jest osobą już wielokrotnie karana. Nie mniej jednak zdaniem sądu odwoławczego ocena postawy skazanej poprzez pryzmat wszystkich wymienionych w art. 77 § 1 k.k. przesłanek prowadzi do wniosku, że możliwe jest w chwili obecnej sformułowanie wobec skazanej pozytywnej prognozy kryminologiczno-społecznej i udzielenie jej dobrodziejstwa jakim jest warunkowe przedterminowe zwolnienie, w szczególności, że skazana odbywa karę pozbawienia wolności pierwszy raz.

Tym samym Sąd Apelacyjny podzielając argumentacji zażalenia Dyrektora Zakładu Karnego zmienił zaskarżone postanowienie.

Z.

- odpis postanowienia doręczyć skaz.

K., dn. 1 lutego 2012 roku.