

POSTANOWIENIE

Dnia 12 października 2011 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący - Sędzia: SSA Elżbieta Mieszkańska

Protokolant: Dariusz Bryła

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Tomasza Janeczka

po rozpoznaniu w sprawie **M. M.**

skazanego za przestępstwo z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i inne

zażalenia wniesionego przez skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.z dnia 30 sierpnia 2011 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 2 kpk oraz art. 624 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw

postanawia

1. zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

a.) na mocy art. 77 § 1 kk i art. 78 § 1 kk warunkowo zwolnić M. M.,

s. J. i H., ur. (...) w W., skazanego prawomocnymi wyrokami:

- wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w C.z dnia 27 czerwca 2007 roku, sygn. akt (...), m.in. za czyn z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 3 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności,
- wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w C.z dnia 15 września 2008 roku, sygn. akt (...), m.in. za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk na karę 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,
- wyrokiem Sądu Rejonowego w R.z dnia 7 czerwca 2010 roku, sygn. akt (...) z art. 242 § 1 kk na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności

z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, której koniec przypada na dzień 27 listopada 2011 roku,

b.) na mocy art. 80 § 1 kk wyznaczyć warunkowo zwolnionemu dwuletni okres próby tj. do dnia 12 października 2013 roku;

c.) na mocy art. 159 kkw i art. 72 § 1 pkt 1, 4, 5 i 8 kk oddać warunkowo zwolnionego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz zobowiązać do:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby,
- podjęcia i wykonywania pracy zarobkowej,
- przestrzegania zasad współżycia społecznego,

- powstrzymania się od nadużywania alkoholu

2. wydatkami postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 30 sierpnia 2011 roku Sąd Okręgowy w G., sygn. akt (...), odmówił udzielenia skazanemu M. M. warunkowego zwolnienia z odbycia reszty kary pozbawienia wolności.

Postanowienie to zaskarżył skazany powołując się na przedstawioną w toku postępowania promesę zatrudnienia, ukończony kurs brukarza i seminarium dotyczącego aktywizacji społeczno-zawodowej, a także trudną sytuację materialną swojej konkubiny.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wniesione zażalenie okazało się skuteczne, wobec czego należało zmienić zaskarżone postanowienie i udzielić skazanemu dobrodziejstwa, o które się ubiega.

Oceniając zachowanie i postawę skazanego przez pryzmat okoliczności określonych w art. 77 § 1 kk decydujących o warunkowym zwolnieniu nie sposób zgodzić się z sądem a quo, aby skazany na nie zasługiwał.

Skazany odbywa karę pozbawienia wolności w systemie programowego oddziaływania, z nałożonych zadań wywiązuje się w sposób zadowalający, nie sprawia kłopotów wychowawczych, relacje ze współosadzonymi układa w sposób bezkonfliktowy, a w stosunku do przełożonych jest grzeczny i regulaminowy. Podczas pobytu w zakładzie karnym skazany ukończył kurs brukarza oraz seminarium dotyczące aktywizacji społeczno-zawodowej i podejmował starania o podjęcie zatrudnienia. Z powodu swego uzależnienia od alkoholu skazany ukończył w ramach izolacji penitencjarnej terapię dla osób uzależnionych od alkoholu. O zaangażowaniu w proces resocjalizacji świadczą także zgromadzone przez skazanego nagrody regulaminowe. Nie ustrzegł się on wprawdzie i kar dyscyplinarnych, jednak w wobec poprawy zachowania skazanego nie mogą one determinować odmowy udzielenia mu warunkowego zwolnienia.

Powyższe okoliczności w opinii sądu odwoławczego pozwalają na założenie, że skazany po opuszczeniu zakładu karnego będzie prowadził życie zgodne z normami społecznymi i prawnymi tym bardziej, że ma on sprecyzowane plany zamieszkania wspólnie z konkubiną i jej dzieckiem oraz podjęcia pracy, na dowód czego przedstawił promesę zatrudnienia. Co jest jednak równie istotne, udzielenie skazanemu warunkowego zwolnienia i objęcie go dozorem kuratora pozwoli na kontrolowanie jego poziomu samodyscypliny i samokontroli w warunkach wolnościowych. Kontynuowanie zatem procesu resocjalizacji skazanego w warunkach wolnościowych będzie zdaniem sądu odwoławczego bardziej wychowawcze, aniżeli w warunkach izolacji, tym bardziej, że do końca kary pozostały niespełna dwa miesiące.

Mając na względzie powyższe okoliczności postanowiono jak w części dyspozytywnej.

Z.

o treści postanowienia zawiadomić skazanego oraz Dyrektora Zakładu Karnego w J.

Katowice, dnia 12 października 2011 roku.