

Sygn. akt II AKzw 765/11

POSTANOWIENIE

Dnia 22 czerwca 2011r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach w Wydziale II Karnym składzie:

Przewodniczący – Sędzia: SA Elżbieta Mieszkańska

Protokolant: Dariusz Bryła

przy udziale Prokuratora Prokuratury Apelacyjnej Małgorzaty Bednarek

po rozpoznaniu w sprawie **R. S.**

skazanego z art. 258 § 2 kk i inne

zażalenia wniesionego przez obrońcę

na postanowienie Sądu Okręgowego w K.

z dnia 23 maja 2011r sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia warunkowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 1 kpk w zw. z art. 1 § 2 kkw

postanawia

zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że:

1) na mocy art. 77 § 1, art. 78 §1 i art. 80 § 1 kk warunkowo zwolnić R. S., s. J.i A., ur. (...)w B., skazanego prawomocnym wyrokiem Sądu Okręgowego w C.z dnia 29.10.2008r., sygn. akt (...) za przestępstwo z art. 280 §1kk i inne, z odbycia reszty kary pozbawienia wolności, wyznaczając okres próby **do dnia 22 czerwca 2013 r.**;

2) na mocy art. 159 kkw i art. 72 §1 pkt 5, 8 kk oddać warunkowo zwolnionego w okresie próby pod dozór kuratora sądowego oraz zobowiązać:

-.

- do powstrzymywania się od nadużywania alkoholu
- przestrzegania zasad współżycia społecznego;

2) na podstawie art. 624 §1 kpk zwolnić skazanego od ponoszenia wydatków postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Zażalenie jest zasadne i na uwzględnienie zasługuje.

Skorzystanie przez skazanego z dobrodziejstwa warunkowego przedterminowego zwolnienia wymaga przekonania, że po zwolnieniu będzie przestrzegała porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Przekonanie to musi wynikać z łącznej oceny tych wszystkich elementów, które wymienione zostały w przepisie art.

77 § 1 kk., a są nimi: postawa, właściwości i warunki osobiste sprawcy sposób życia przed popełnieniem przestępstwa oraz zachowanie po popełnieniu przestępstwa i w czasie odbywania kary.

Ocena wniosku obrońcy skazanego o warunkowe zwolnienie poprzez pryzmat tych przesłanek pozwala na jego pozytywne uwzględnienie.

Z opinii administracji zakładu karnego na temat skazanego wynika, że jego zachowanie w trakcie odbywania kary oceniono jako pozytywne. R. S. odbywa karę w systemie programowego oddziaływania i zadania z niego wynikające realizuje z pełnym zaangażowaniem. Nadto skazany dotychczas pięciokrotnie korzystał z zezwolenia na czasowe opuszczenie aresztu śledczego i sposób ich wykorzystania nie budził zastrzeżeń, bowiem powracał do jednostki w terminie i w nienagannym stanie, jak również nie sprawiał kłopotów wychowawczych w trakcie odbywania kary.

Koniec kary, którą aktualnie skazany odbywa wprawdzie przypada na dzień 02.09.2011r., niemniej trudno uznać to za okres na tyle długi, by sprzeciwiał się warunkowemu przedterminowemu zwolnieniu, tym bardziej, iż ustalony okres próby przez dłuższy niż ta kara czas pozwoli na oddziaływanie wychowawcze wobec skazanego tyle, że w warunkach wolnościowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd Apelacyjny orzekł jak w części dyspozytywnej.