

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2011r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział II Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Wojciech Kopczyński

Protokolant: Agnieszka Przewoźnik

przy udziale Prokuratora Prok. Apel. Wojciecha Dutkiewicza

po rozpoznaniu w sprawie ***J. P.***

skazanego za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.

zażalenia skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w G.

z dnia 11 stycznia 2011 roku, sygn. akt (...)

w przedmiocie odmowy udzielenia skazanemu warunkowego przedterminowego zwolnienia

na podstawie art. 437 § 2 k.p.k. i art. 626 § 2 k.p.k. w zw. z art. 1 § 2 k.k.w.

postanawia:

1) zmienić zaskarżone postanowienie w ten sposób, że :

- na mocy art. 77 § 1 k.k., 78 § 1 k.k. i art. 80 § 1 k.k. udzielić J. P.s. A.ur. (...)w S., skazanemu prawomocnym wyrokiem zaocznym Sądu Rejonowego w Ż.z dnia 17 maja 2007 roku, sygn. akt (...) za przestępstwo z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności, warunkowego przedterminowego zwolnienia, od odbywania reszty tej kary, której koniec przypada w dniu 26 kwietnia 2011 roku, ustalając okres próby do dnia 1 lutego 2013 roku,

2) na podstawie art. 159 k.k.w. i art. 72 § 1 pkt 1 i 5 k.k. oddać skazanego w okresie próby pod dozór kuratora sądu właściwego dla jego miejsca zamieszkania i zobowiązać do:

- informowania kuratora o przebiegu okresu próby;
- powstrzymywania się od nadużywania alkoholu,

3) wydatkami postępowania odwoławczego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 11 stycznia 2011 roku Sąd Okręgowy w G. odmówił skazanemu udzielenia warunkowego zwolnienia.

Zaskarżył je skazany, wnosząc o zmianę decyzji.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie jest zasadne.

Analiza przedłożonych akt sprawy doprowadziła tutaj sąd odwoławczy do wniosku odmiennego, aniżeli wyrażony w zaskarżonym postanowieniu.

W pierwszym rzędzie podnieść należy to, iż skazany wprawdzie dopuścił się czynu o dużym stopniu społecznej szkodliwości, bo przestępstwa z art. 207 § 1 k.k. i art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k., niemniej jednak Sąd Rejonowy w Żorach skazał go na karę 1 roku pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby wynoszący 3 lata. Przyczyną, dla której zarządzono wykonanie względem niego kary zawieszony był nie fakt popełnienia nowego przestępstwa, ale nie realizowanie obowiązków nań nałożonych, a w szczególności nie poinformowania o swoim wyjeździe do Hiszpanii kuratora. Jest o tyle ważne, że skazany nie jest jak widać osobą zdemoralizowaną. Jak wynika z akt sprawy nie był on bowiem wcześniej karany i obecnie także nie sprawia żadnych problemów wychowawczych w jednostce penitencjarnej. Jeśli jeszcze do tego dodać argument, iż skazany utrzymuje stały i serdeczny kontakt z żoną podczas widzeń, która jak wynika z treści wywiadu, wyraziła chęć jego powrotu do domu, to nie sposób twierdzić, iż skazany z warunkowego przedterminowego zwolnienia nie mógłby już skorzystać. Zwłaszcza, że do końca kary pozostało mu ponad 3 miesiące. Po jego stronie istnieją podstawy do twierdzenia, iż po zwolnieniu będzie potrafił prowadzić życie zgodne z zasadami porządku prawnego. Podkreślenia wymaga to, iż skazany przez okres 2 lat po warunkowym zwolnieniu go pozostawać będzie w polu zainteresowania sądu poprzez kuratora, co byłoby niemożliwe po odbyciu kary.

Fakt ten oraz nałożone obowiązki będą dodatkową gwarancją przestrzegania przez skazanego porządku prawnego.

Z powyższych względów orzeczono jak na wstępie.

Z.

1. Odpis postanowienia z nakazem zwolnienia przesłać Dyrektorowi Zakładu Karnego;
2. Odpis postanowienia doręczyć skazanemu i kuratorowi zawodowemu przy Sądzie Rejonowym w Ż.