

Sygn. akt II AKzW 858/05

POSTANOWIENIE

Dnia 4 listopada 2005r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący – SSA Paweł Węgrzynek

Protokolant – Aleksandra Strużyna

po rozpoznaniu w sprawie **D. S.**

skazanego za przestępstwo z art. 43 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.1997r. o przeciwdziałaniu narkomanii
zażalenia wniesionego przez skazanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej z dnia 23 sierpnia 2005r., sygn. akt III K 56/03

w przedmiocie odmowy umorzenia grzywny i kosztów sądowych

na podstawie art. 437§1 k.p.k.

postanawia

zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 23 sierpnia 2005r. Sąd Okręgowy w Bielsku – Białej odmówił skazanemu D. S. umorzenia grzywny i kosztów sądowych orzeczonych wyrokiem Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej z dnia 28 czerwca 2004r., sygn. akt III K 56/03.

Powyższe postanowienie zaskarżył skazany podnosząc, że nie jest w stanie uiścić zasądzonej mu grzywny i kosztów sądowych, ponieważ nie jest zatrudniony w zakładzie karnym oraz nie posiada żadnych innych środków finansowych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie skazanego D. S. nie jest zasadne i na uwzględnienie nie zasługuje.

Wbrew argumentom skarżącego jego aktualna sytuacja osobista i majątkowa nie uzasadnia natychmiastowego umorzenia zasądzonych od niego na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych. Zatem trafnie sąd I instancji nie uwzględnił wniosku skazanego, uznając, że w chwili obecnej umorzenie grzywny i kosztów sądowych byłoby przedwczesne i nieuzasadnione, skoro istnieje możliwość wykonania kary grzywny w formie zastępczej, oraz dotychczas nie sięgnięto jeszcze po środek jakim jest egzekucja komornicza.

Mając powyższe na uwadze, a nie znajdując w złożonym zażaleniu wystarczających argumentów do wzruszenia zaskarżonego postanowienia, Sąd Apelacyjny orzekł jak w części dyspozytywnej postanowienia.

Z.

Odpis postanowienia doręczyć skazanemu.

04.11.2005r.