

Sygn. akt II AKz 480/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 sierpnia 2015 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący- Sędzia S.A. Iwona Hyla

po rozpoznaniu w sprawie **M. G. (G.)**

zażalenia wniesionego przez skazanego

na zarządzenie działającego z upoważnienia Prezesa sądu Okręgowego w Gliwicach, Przewodniczącego VI Wydziału Karnego - Odwoławczego

z dnia 11 maja 2015 roku, sygn. akt VI Ko 42/15

w przedmiocie odmowy przyjęcia wniosku o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 17 czerwca 2013 roku, sygn. akt II K 117/13

na podstawie art. 437 § 1 k.p.k.

### ***postanawia***

utrzymać w mocy zaskarżone zarządzenie.

## UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 11 maja 2015 r., sygn. akt VI Ko 42/15, Przewodniczący VI Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gliwicach na podstawie art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 120 § 2 k.p.k. i art. 545 § 1 k.p.k. odmówił przyjęcia wniosku skazanego M. G. o wznowienie postępowania zakończonego prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Zabrze z dnia 17 czerwca 2013 roku, sygn. akt II K 117/13 wskazując, że skazany po wezwaniu do uzupełnienia braku formalnego poprzez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie przez obrońcę z wyboru – braku tego, w określonym siedmiodniowym terminie, nie uzupełnił.

Zarządzenie powyższe zaskarżone zostało w drodze zażalenia przez skazanego.

### ***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:***

Zażalenie jest niezasadne.

Przechodząc do merytorycznej oceny skarżonego przez skazanego zarządzenia z dnia 11 maja 2015 roku stwierdzić należy, że jest ono trafne i znajduje podstawę zarówno w ustalonym stanie faktycznym jak i w obowiązujących przepisach prawa, zaś wniesione zażalenie nie zawiera jakiegokolwiek argumentacji, która jego zasadność mogłaby podważyć.

Nie ulega wątpliwości, że wniosek o wznowienie postępowania, nie pochodzący od prokuratora, powinien być sporządzony i podpisany przez adwokata albo pełnomocnika (art. 545 § 2 k.p.k.), zaś wniosek skazanego wymogu tego nie spełnia. Należy wskazać, iż skoro wcześniej przyznano skazanemu obrońcę z urzędu, który stwierdził brak podstaw do złożenia wniosku o wznowienia postępowania w niniejszej sprawie, to obowiązkiem sądu było wezwać skazanego na podstawie art. 120 § 1 k.p.k., do usunięcia braku formalnego przez sporządzenie i podpisanie wniosku o wznowienie przez obrońcę ustanowionego z wyboru, ze wskazaniem konsekwencji prawnych nieuzupełnienia tego braku w określonym terminie, co też uczyniono. Ponieważ M. G. we wskazanym terminie nie uzupełnił wspomnianego wyżej

braku, to prawidłowo Przewodniczący VI Wydziału Karnego – Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gliwicach odmówił jego przyjęcia. Zgodnie bowiem z art. 530 § 2 k.p.k. w zw. z art. 545 § 1 k.p.k. prezes sądu (przewodniczący wydziału, upoważniony sędzia) odmawia jego przyjęcia, jeżeli wniosek dotknięty jest brakami formalnymi, w tym jeśli został sporządzony przez osobę nieuprawnioną.

Zażalenie zaś nie zawiera z kolei jakichkolwiek argumentów kwestionujących prawidłowość zaskarżonego zarządzenia.

Uwzględniając powyższe rozważania, należało orzec jak w sentencji postanowienia.

Z:

- odpis postanowienia doręczyć skazanemu z pouczeniem o jego prawomocności,
- zwrócić akta.

Katowice, dnia 19 sierpnia 2015 roku