

Sygn. akt: II AKa 50/19

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 lutego 2020 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący	SSA Waldemar Szmidt
Sędziowie	SSA Beata Basiura SSA Piotr Filipiak (spr.)
Protokolant	Iwona Olszówka

przy udziale Prokuratora Prok. Okręgowej w Katowicach Marcina Cyprys-Gaudyn

po rozpoznaniu w dniu 30 stycznia 2020 r. sprawy

1. **M. K. (1)** s. J. i H., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 3 kk; art. 282 kk i 158 § 1 kk i art. 159 kk przy zast. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i inne

2. **T. P.** s. D. i A., ur. (...) w M.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk; art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dn. 29.07.05 o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

3. **M. K. (2)** s. J. i H., ur. (...) w M.

oskarżonego z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 282 kk

4. **T.S.** s. S. i E., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk i inne

5. **P. K.** s. P. i B., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art. 288 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i w zw. z art. 64 § 1 kk

6. **D. D.** s. L. i B., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 58 ust. 1 ustawy z dn. 29.07.05 o przeciwdziałaniu narkomanii przy zast. art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i inne

7. **R. S.** s. S. i B., ur. (...) w M.

oskarżonego z art. 280 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i inne

8. **M. B.** s. T. i R., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 3 kk; art.56 ust.1i3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii i inne

9. **W. S.** s. T. i M., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 3 kk; art.56 ust.1i3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12kk i art.65§1kk

10. **K. P.** s. L. i K., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art.56 ust.1i3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12kk i art.65§1kk i inne

11. **W. R.** s. R. i B., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk; art.56 ust.1 i 3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.65§1 kk;

12. **D. B.** s. H. i H., ur. (...) w O.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk; art.56 ust.1 i 3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12kk w zw. z art.65§1kk i inne;

13. **A. B.** s. T. i B., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk; art.56 ust.1i3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12kk i art.65§1kk i inne

14. **A. S. (1)** c. A. i R., ur. (...) w T.

oskarżonej z art. 258 § 1 kk, art.239§1kk i inne

15. **A. S. (2)** c. M. i D., ur. (...) w T.

oskarżonej z art. 258 § 1 kk art.56 ust.1 i 3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.12 kk i z art.65§1kk i inne

16. **D. W. (1)** s. M. i J., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, 56 ust.1 i 3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.65§1kk i w zw. z art.12kk i inne

17. **R. W.** s. M. i B., ur. (...) w P.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk; art.56 ust. 1 i 3 ustawy z 29.07.2005r.  
o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art.65§1kk i w zw. z art.12kk i inne

18. **D. W. (2)** s. W. i A., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 230 § 1 kk; art.231§2kk i z art.239§1 kk przy zast. art.11§2kk  
i inne

19. **K. S.** s. J. i B., ur. (...) w T.

oskarżonego z art. 258 § 1 kk, art.280§1kk w zw. z art.56 ust.1 i 3 ustawy

z 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii przy zast. art.11§2 kk w zw.  
z art.65§1kk i inne

20. **A. M.** c. P. i I., ur. (...) w T.

oskarżonej z art. 233 § 1 kk

21. **M.G.** c. K. i W., ur. (...)  
w T.

oskarżonej z art. 56 ust. 1 i 3 ustawy z dn. 29.07.05 o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 kk i w zw. z art.65 § 1 kk i inne

22. **D. G.** s. J. i W., ur. (...) w K.

oskarżonego z art. 56 ust. 1 i 3 ust. z 29.07.05 o przeciwdziałaniu narkomanii  
w zw. z art. 12 kk i art.65 § 1 kk i inne

na skutek apelacji prokuratora co do oskarżonych: M. K. (1), T. P., M. K. (2), T. S., D. D., M. B., W. S., K. P., D. B., A. S. (1), A. S. (2), R. W., D. W. (2), K. S., A. M., M.G.i D. G. i obrońców co do oskarżonych: M. K. (1), T. P., M. K. (2), P. K., R. S., M. B., W. S., K. P., D. B., A. S. (1), A. S. (2), D. W. (1), D. W. (2), K. S., A. M. i D. G.

od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 2 listopada 2017 roku

sygn. akt XXI K 51/13

I. zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

a. kwalifikację prawną czynu przypisanego oskarżonemu M. K. (1) w punkcie 6 wyroku uzupełnia o przepis art. 64 § 1 kk,

b. w zakresie rozstrzygnięcia z punktu 11 wyroku orzeka wobec oskarżonego M. K. (1):

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 4 wyroku, czyn VI ao, w kwocie 1.100 (tysiąc sto) złotych,

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 4 wyroku, czyn XII ao, w kwocie 3.600 (trzy tysiące sześćset) złotych,

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 5 wyroku, czyn VII ao, w kwocie 10.700 (dziesięć tysięcy siedemset) złotych,

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 5 wyroku, czyn IX, X XI ao, w kwocie 1.600 (tysiąc sześćset) złotych,

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 5 wyroku, czyn XIII ao, w kwocie 1.800 (tysiąc osiemset) złotych,

c. w punkcie 12 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego M. K. (1)”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 5 wyroku, czyn VII ao ”,

d. w zakresie rozstrzygnięcia z punktu 25 wyroku orzeka wobec oskarżonego T. P.:

- przepadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 21 wyroku, czyn XXV ao, w kwocie 250 (dwieście pięćdziesiąt) złotych,

- przypadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 21 wyroku, czyn XXVI ao, w kwocie 225 (dwieście dwadzieścia pięć) złotych,

e. w punkcie 26 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego T. P.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 19 wyroku, czyn XXIII ao”,

f. w punkcie 29 wyroku przepis art. 70 § 2 kk zastępuje przepisem art. 70 § 1 pkt. 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

g. w punkcie 30 wyroku przepis art. 73 § 2 kk zastępuje przepisem art. 73 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

h. w punkcie 34 wyroku z podstawy prawnej wymiaru kary wymierzonej w tym punkcie oskarżonemu T. S. eliminuje przepis art. 65 § 1 kk,

i. w punkcie 36 wyroku przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk, zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

j. w punkcie 58 wyroku przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

k. w zakresie rozstrzygnięcia z punktu 61 wyroku orzeka wobec oskarżonego D.D. przypadek, we wskazanej w tym punkcie kwocie, równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 55 wyroku,

l. przyjmuje, że oskarżony M. B. czynem przypisanym mu w punkcie 81 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 158 § 1 kk,

m. przyjmuje, że oskarżony M. B. czynem przypisanym mu w punkcie 82 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 217 § 1 kk,

n. przyjmuje, że oskarżony M. B. czynem przypisanym mu w punkcie 83 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 roku o przeciwdziałaniu narkomanii,

o. w zakresie rozstrzygnięcia z punktu 91 wyroku orzeka wobec oskarżonego M. B.:

- przypadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 77 wyroku, czyn L ao, w kwocie 600 (sześćset) złotych,

- przypadek równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 80 tiret czwarte wyroku, czyn LVIII ao, w kwocie 33.000 (trzydzieści trzy tysiące) złotych,

p. w punkcie 92 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego M. B.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 80 tiret czwarte wyroku, czyn LVIII ao”,

q. przyjmuje, że oskarżony W. S. czynem przypisanym mu w punkcie 97 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 159 kk,

r. przyjmuje, że oskarżony W. S. czynem przypisanym mu w punkcie 98 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 230a § 1 kk,

s. w punkcie 104 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego W. S.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 95 wyroku, czyn LXVIII ao”,

t. przyjmuje, że oskarżony K. P. czynem przypisanym mu w punkcie 108 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 158 § 1 kk,

u. w zakresie rozstrzygnięcia z punktu 135 wyroku orzeka wobec oskarżonego D. B. przepadek, we wskazanej w tym punkcie kwocie, równowartości korzyści majątkowej uzyskanej z przestępstwa przypisanego mu w punkcie 127 tiret pierwsze wyroku, czyn XCIX ao,

v. w punkcie 136 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego D. B.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 127 tiret pierwsze wyroku, czyn XCIX ao”,

w. w punkcie 153 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonej A. S. (1)”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem jej za czyn przypisany w punkcie 149 wyroku, czyn CX ao”,

x. w punkcie 159 wyroku przepis art. 69 kk, w kształcie tam przyjętym, uzupełnia o jego § 3, a nadto przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk, zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

y. w punkcie 175 wyroku przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

z. przyjmuje, że oskarżony D. W. (2) czynem przypisanym mu w punkcie 180 wyroku wyczerpał znamiona przestępstwa z art. 230 § 1 kk,

aa. uniewinnia oskarżonego D. W. (2) od popełnienia czynu przypisanego mu w punkcie 181 wyroku i w tym zakresie kosztami postępowania w sprawie obciąża Skarb Państwa,

bb. uchyla orzeczenie z punktu 183 i 184 wyroku i na mocy art. 85 kk i art. 86 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk, łączy kary pozbawienia wolności wymierzone oskarżonemu D. W. (2) za czyny przypisane w punktach 180 i 182 wyroku i wymierza mu nową karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie, na mocy art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 pkt. 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk, oskarżonemu warunkowo zawiesza, ustalając okres próby na 5 (pięć) lat,

cc. z opisu czynu przypisanego oskarżonemu K. S. w punkcie 190 wyroku eliminuje sformułowanie „działając w ramach utworzonej i kierowanej przez W. S. i M. B. zorganizowanej grupy przestępczej”, a nadto z podstawy prawnej skazania oraz podstawy prawnej wymiaru kary eliminuje przepis art. 65 § 1 kk, zaś karę pozbawienia wolności wymierzoną za ten czyn łagodzi do 1 (jednego) roku,

dd. z opisu czynu przypisanego oskarżonemu K. S. w punkcie 191 wyroku eliminuje sformułowanie „działając w ramach utworzonej i kierowanej przez W. S. i M. B. zorganizowanej grupy przestępczej”, a nadto z podstawy prawnej skazania oraz podstawy prawnej wymiaru kary eliminuje przepis art. 65 § 1 kk, zaś karę wymierzoną za ten czyn łagodzi do 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

ee. w punkcie 192, w miejsce orzeczonej w nim wobec K. S. kary łącznej pozbawienia wolności, wymierza temu oskarżonemu nową karę łączną 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

ff. przyjmuje, że oskarżona A. M. czynem przypisanym jej w punkcie 195 wyroku wyczerpała znamiona przestępstwa z art. 233 § 1 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

gg. w punkcie 204 wyroku przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

hh. w punkcie 206 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonej M.G.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem jej za czyn przypisany w punkcie 200 wyroku, czyn CXXXVIII ao”,

ii. w punkcie 210 wyroku z podstawy prawnej wymiaru kary orzeczonej w tym punkcie wobec oskarżonego D. G. eliminuje przepis art. 65 § 1 kk, a nadto wymierzoną karę pozbawienia wolności obniża do 11 miesięcy,

jj. w punkcie 214, w miejsce orzeczonej w nim wobec D. G. kary łącznej pozbawienia wolności, wymierza temu oskarżonemu nową karę łączną 1 roku i 8 miesięcy pozbawienia wolności,

kk. w punkcie 215 wyroku przepis art. 70 § 1 pkt. 1 kk zastępuje przepisem art. 70 § 2 kk w brzmieniu obowiązującym do dnia 30 czerwca 2015 roku w zw. z art. 4 § 1 kk,

ll. w punkcie 218 wyroku, po sformułowaniu „orzeka wobec oskarżonego D. G.”, dodaje sformułowanie „w związku ze skazaniem go za czyn przypisany w punkcie 212 wyroku, czyn CXLV ao”,

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy,

III. zasądza od Skarbu Państwa (Sądu Okręgowego w Katowicach) na rzecz adwokatów: I. S., A. Ł., E. P., K. W., M. S., A. P., mających Kancelarie Adwokackie w K. oraz radcy prawnego M. D., prowadzącej Kancelarię Radcy Prawnego w K., kwoty po 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych, w tym 23 % podatku VAT, tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym, odpowiednio oskarżonych A. B., P. K., D. G., M. G., D. D., T.S.i R. S.,

IV. zwalnia oskarżonych M. K. (1), T. P., M. K. (2), T. S., P. K., D. D., R. S., M. B., W. S., K. P., W. R., D. B., A. B., A. S. (1), A. S. (2), D. W. (1), R. W., D. W. (2), K. S., A. M., M.G. i D. G. od ponoszenia kosztów sądowych postępowania odwoławczego, obciążając nimi Skarb Państwa.

SSA Piotr Filipiak SSA Waldemar Szmidt SSA Beata Basiura