

Sygn. akt I S 138/14

POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Ewa Tkocz
Sędziowie	SA Małgorzata Wołczańska SA Roman Sugier (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2014 r. w Katowicach na posiedzeniu niejawnym

sprawy ze skargi Wspólnoty (...) w K. na naruszenie prawa strony do rozpoznania bez nieuzasadnionej zwłoki sprawy wywołanej skargą o wznowienie postępowania przez Sąd Okręgowy w Katowicach w sprawie z powództwa Wspólnoty (...) w K.

przeciwko T. B. i J. B.

o zapłatę

sygn. akt IV Ca 122/14

postanawia:

skargę odrzucić.

Sygn. akt I S 138/14

UZASADNIENIE

Wspólnota (...) w K. powołując się na przepisy ustawy z dnia 17 czerwca 2004r. o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuraturę i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki (Dz. U. z 2004r. Nr 179, poz. 1843 ze zm.) wnosila o:

- 1) stwierdzenie przewlekłości postępowania w sprawie o sygnaturze akt IV Ca 314/14 Sądu Okręgowego w Katowicach;
- 2) zobowiązanie Sądu Okręgowego w Katowicach do rozpoznania sprawy w ciągu miesiąca od rozpoznania skargi;
- 3) zobowiązanie Sądu Okręgowego w Katowicach do rozpoznania sprawy o sygnaturze akt IV Ca 314/14 przed przystąpieniem do rozpoznania sprawy o sygnaturze akt IV Ca 570/14;
- 4) przyznanie od Skarbu Państwa na rzecz skarżącego kwoty 2.000 złotych;
- 5) zasądzenie od Skarbu Państwa Sądu Okręgowego w Katowicach kosztów postępowania.

Uzasadniając żądanie skarżąca Wspólnota podała, że między nią, a T. B. i J. B. toczyło się szereg postępowań sądowych.

Obecnie są w toku sprawy ze skargi Wspólnoty o wznowienie postępowania w sprawie Sądu Okręgowego w Katowicach oznaczonej sygn. akt IV Ca 122/11, która nosi sygn. IV Ca 314/14, oraz sprawa przed tym samym Sądem oznaczona sygn. akt IV Ca 570/14.

Skarga o wznowienie postępowania została wniesiona przez Wspólnotę 25 kwietnia 2014 roku. W dniu 16 września Sąd Okręgowy w Katowicach wydał postanowienie o odrzuceniu tej skargi jako niedopuszczalnej. Postanowienie to zostało zaskarżone zażaleniem przez Wspólnotę, które zostało wniesione do Sądu 29 września 2014 roku. Od tego czasu sprawie nie nadano dalszego biegu. W ocenie Wspólnoty świadczy to o przewlekłości postępowania, gdyż od daty wniesienia skargi o wznowienie postępowania upłynęło już osiem miesięcy. Zdaniem Wspólnoty Sąd Okręgowy w istocie oczekuje na wynik postępowania w sprawie o sygn. akt IV Ca 570/14 co szkodzi interesom Wspólnoty, która uważa, że sprawa IV Ca 314/14 winna być rozpoznana przed sprawą o sygn. akt IV Ca 570/14.

Sąd Apelacyjny w Katowicach ustalił i zważył co następuje:

W skardze o wznowienie postępowania zakończonego wyrokiem Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 22 marca 2011r. sygn. akt IV Ca 122/11 Wspólnota jako wartość przedmiotu sporu wskazała kwotę 1.335 złotych.

W sprawie wywołanej tą skargą, oznaczonej sygn. akt IV Ca 314/14, Sąd Okręgowy w Katowicach postanowieniem z dnia 16 września 2014r. odrzucił skargę.

Postanowieniem z dnia 4 grudnia 2014r. Sąd Okręgowy w Katowicach odrzucił zażalenie Wspólnoty na odrzucenie skargi o wznowienie postępowania jako niedopuszczalne.

Sąd stanął na stanowisku, że w sprawie w której ze względu na wartość przedmiotu sporu nie służy skarga kasacyjna na postanowienie sądu drugiej instancji o odrzuceniu skargi o wznowienie postępowania nie służy zażalenie do Sądu Najwyższego.

Sąd Apelacyjny w Katowicach pogląd ten podziela.

Oznacza to, że sprawa o sygn. akt IV Ca 314/14 jaka toczyła się przed Sądem Okręgowym w Katowicach została prawomocnie zakończona 4 grudnia 2014 roku.

Skarga o stwierdzenie przewlekłości w sprawie IV Ca 314/14 została skierowana do sądu w dniu 8 grudnia 2014r., a więc już po zakończeniu postępowania, którego dotyczy.

Zgodnie z art. 5 ust. 1 powołanej na wstępie ustawy skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiła przewlekłość postępowania, wnosi się w toku postępowania w sprawie.

Skarga wniesiona po prawomocnym zakończeniu postępowania co do istoty sprawy jest niedopuszczalna i podlega odrzuceniu (por. postanowienie SN z 27.07.2005r. III SSP 127/05 PiZS 2005 nr 11 poz. 25).

Dlatego Sąd Apelacyjny w Katowicach na mocy art. 5 ust. 1 i art. 8 ust. 1 ustawy o skardze na naruszenie prawa ... w związku z art. 370 kpc i 397 § 2 kpc odrzucił skargę jako niedopuszczalną.