

Sygn. akt I ACz 1022/16

POSTANOWIENIE

Dnia 11 sierpnia 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Ewa Tkocz
Sędziowie	SA Roman Sugier (spr.) SA Ewa Solecka

po rozpoznaniu w dniu 11 sierpnia 2016 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku B. H.,

którego uczestnikiem jest A. H.

przy udziale prokuratora

o uznanie wyroku sądu zagranicznego

na skutek zażalenia wnioskodawczynie

na zarządzenie z dnia 14 czerwca 2016 r., sygn. akt I RCo 17/16

postanawia:

uchylić zaskarżone zarządzenie.

SSA Ewa Solecka SSA Ewa Tkocz SSA Roman Sugier

Sygn. akt I ACz 1022/16

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z dnia 14 czerwca 2016 r. Przewodniczący zarządził zwrot wniosku z dnia 30 maja 2016 r.

W uzasadnieniu podano, że pełnomocnik wnioskodawczynie został on wezwany do usunięcia braków formalnych wniosku przez dołączenie jednego odpisu wniosku wraz z załącznikami dla prokuratora – w terminie 7 dni pod rygorem zwrotu wniosku. Pełnomocnik wnioskodawczynie złożył odpis wniosku.

Nie dołączył odpisu pełnomocnictwa, a odpisy dwóch dokumentów zostały złożone niekompletnie.

Jako podstawę prawną zarządzenia wskazano przepis art. 130§1 i 2 kpc w związku z art. 13§2 kpc.

Zarządzenie zostało zaskarżone zażaleniem przez wnioskodawczynię.

Skarżąca zarzuciła, że zapadło ono z naruszeniem przepisu art. 130§2 kpc, gdyż jej pełnomocnik usunął braki formalne wniosku w określonym terminie.

Powołując się na powyższe wnioskodawczyni wносиła o uchylenie zaskarżonego zarządzenia i nadanie sprawie biegu.

Sąd Apelacyjny w Katowicach zważył co następuje:

Zażalenie jest zasadne aczkolwiek z innych przyczyn niż podniesione w jego treści.

Ustawą z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2008.234.1571) nadano nową treść księdze trzeciej Kodeksu postępowania cywilnego dotyczącej uznania orzeczeń państw obcych lub rozstrzygnięć innych organów państw obcych obejmującej przepisy art. 1145 – 1148.

W nowej treści przepisu art. 1148 kpc pominięto dotychczasowy paragraf 2 stanowiący, że o uznaniu orzeczenia państwa obcego sąd orzeka po przeprowadzeniu rozprawy z udziałem prokuratora.

Ustawę nowelizującą opublikowano 30 grudnia 2008 r. Z przepisu przejściowego wynika, że obowiązuje ona po upływie 6 miesięcy od jej ogłoszenia.

Oznacza to, że od połowy 2009 roku w sprawach o uznanie orzeczeń sądów państwa obcego nie jest wymagany udział prokuratora ani przeprowadzenie rozprawy (art. 1148¹ §2 kpc).

Tym samym brak drugiego odpisu wniosku wraz z załącznikami nie stanowi braku formalnego uniemożliwiającego nadanie sprawie dalszego biegu.

Dlatego Sąd Apelacyjny na mocy art. 386§1 kpc w związku z art. 397§3 kpc orzekł jak w sentencji.

SSA Ewa Solecka SSA Ewa Tkocz SSA Roman Sugier