

Sygn. akt I ACz 1154/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 1 grudnia 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny w następującym składzie

Przewodniczący – Sędzia SA Piotr Wójtowicz

Sędziowie SA Joanna Naczyńska (spr.)

SO (del.) Joanna Głogowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 1 grudnia 2015r.

sprawy z powództwa A. P.

przeciwko Skarbowi Państwa – Dyrektorowi Aresztu Śledczego w (...)

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Częstochowie

z dnia 3 września 2015 r., sygn. akt I C 449/14

postanawia :

oddalić zażalenie.

SSA Joanna Naczyńska SSA Piotr Wójtowicz SSO del. Joanna Głogowska

Sygn. akt I ACz 1154/15

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z 3 września 2015r. Sąd Okręgowy w Częstochowie odrzucił apelację powoda od wyroku tegoż Sądu z 27 maja 2015r., a to w oparciu o art. 370 k.p.c., stwierdzając, iż powód – mimo wezwania - nie usunął braków formalnych apelacji (nie przedłożył odpisu apelacji).

Zażalenie na to postanowienie wniósł powód, domagając się jego uchylenia. Wywodził, iż nie miał środków na pokrycie kosztów wykonania kserokopii apelacji. Podkreślił, iż przebywa w pozwanym Areszcie Śledczym, który odmówił mu sporządzenia kserokopii apelacji, a nawet wydania koperty. Do zażalenia powód dołączył oryginał apelacji przesłanej mu w celu sporządzenia kopii i zwrócił się do Sądu o jej przepisanie, względnie skserowanie.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :**

Zgodnie z art. 368 § 1 k.p.c. apelacja powinna czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, w tym, stosownie do art. 128 k.p.c., załącznikiem do apelacji powinien być jej odpis dla doręczenia go przeciwnikowi procesowemu. Wymogu tego powód nie zachował przy wnoszeniu apelacji, ani też go nie dopełnił w wyznaczonym mu w tym celu terminie.

Oświadczenie powoda, że nie miał i nadal nie ma realnych możliwości sporządzenia kopii apelacji, ponieważ napisał ją jedynie w jednym egzemplarzu i przebywa w pozwanym Areszcie Śledczym nie mogło zwolnić powoda

od obowiązku przedłożenia odpisu apelacji. Odpisu tego nie mógł za powoda sporządzić Sąd, a to z tej przyczyny, że czynności podejmowane w zakresie usuwania braków formalnych pism procesowych są czynnościami stron i z uwagi na kontradiktoryjność postępowania cywilnego nie mogą być dokonywane przez inne podmioty, zwłaszcza przez rozpoznający sprawę Sąd, który nie może wyręczać strony w wykonaniu obowiązku przedłożenia odpisu pisma procesowego. Ponadto, powód wniósł o sporządzenie odpisu apelacji dopiero w zażaleniu, a zatem po upływie terminu do usunięcia braków formalnych (zaś wcześniej, w piśmie datowanym na 24 lipca 2015r., gdy otwarty był jeszcze termin do usunięcia braków formalnych apelacji, powód wnosił jedynie o przesłanie mu oryginału apelacji w celu jej przepisania; a wniosek ten został uwzględniony). Okoliczności te, a w szczególności zaniechania powoda, obligowały Sąd do odrzucenia apelacji w oparciu o art. 370 k.p.c. w zw. z art. 368 § 1 k.p.c.

***Z tych to też przyczyn, Sąd Apelacyjny, nie znajdując podstaw do zmiany zaskarżonego postanowienia - na podstawie art. 385 k.p.c. stosowanego poprzez art. 397 § 2 k.p.c. - oddalił zażalenie powoda, jako bezzasadne.***

SSA Joanna Naczyńska SSA Piotr Wójtowicz SSO del. Joanna Głogowska