

Sygn. akt I ACz 107/13

POSTANOWIENIE

Dnia 12 lutego 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Roman Sugier (spr.)
Sędziowie	SA Zofia Kawińska-Szwed SA Joanna Kurpierz

po rozpoznaniu w dniu 12 lutego 2013 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa	Stowarzyszenia (...) w W.	
przeciwko	M. S.	

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w Częstochowie zawarte w punkcie 2. wyroku z dnia 6 listopada 2012 r., sygn. akt I C 28/12

postanawia:

- 1) zmienić zaskarżone postanowienie o tyle, że kwotę zasądzoną w punkcie 2. wyroku Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 6 listopada 2012r. podwyższyć z 769,20 złotych do 828 (osiemset dwadzieścia osiem) złotych;
- 2) zasądzić od pozwanego na rzecz powoda kwotę 150 (sto pięćdziesiąt) złotych tytułem kosztów postępowania zażaleniowego.

Sygn. akt I ACz 107/13

UZASADNIENIE

Uzasadniając rozstrzygnięcie o kosztach zawarte w punkcie 2. wyroku z dnia 6 listopada 2012r. Sąd Okręgowy w Częstochowie podał, że powód wygrał pozew w 69% a co za tym idzie zgodnie z art. 100 kpc przysługuje mu zwrot kosztów procesu w takiej samej proporcji, tj. kwoty 769,20 złotych.

W zażaleniu na to postanowienie powód wniósł o jego zmianę i o zasądzenie od powoda na jego rzecz kwoty 828 złotych oraz zwrotu kosztów postępowania zażaleniowego.

Skarżący zarzucił naruszenie przepisu art. 98 § 3 kpc i art. 100 kpc w związku z § 6 pkt 3 i § 6 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2008r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu.

Dla wykazania zasadności tego zarzutu powód podniósł, że dochodził od pozwanego oraz pozwanej solidarnie M. G. kwoty 5.197,50 zł. Pozwany zaskarżył nakaz jaki zapadł w sprawie jedynie co do kwoty 1.600 złotych i w tym zakresie proces wygrał. Przy wartości przedmiotu sporu wynoszącej 5.197,50 zł żądana minimalna stawka wynagrodzenia adwokackiego wynosi 1.200 złotych.

Skoro powód wygrał sprawę w stosunku do pozwanego M. S. w 69%, to należy mu się oraz od tego pozwanego 69% minimalnego wynagrodzenia, a więc 828 złotych a nie zasądzone 769,20 złotych.

Sąd Apelacyjny w Katowicach zważył co następuje:

Orzekając o kosztach procesu Sąd Okręgowy ustalił, że powód wygrał proces w 69%. Okoliczność ta jest bezsporna. Powód był reprezentowany w sprawie przez profesjonalnego pełnomocnika. Pozwani działali samodzielnie.

Ze względu na wysokość żądanej kwoty wartość przedmiotu zaskarżenia wynosiła 5.197,50 zł.

Oplata sądowa jaką uiszczył powód to 260 złotych, a minimalna stawka wynagrodzenia adwokackiego, przy wartości przedmiotu sporu od 5.000 do 10.000 złotych, to 1.200 złotych. Powód wydatkował nadto 17 złotych z tytułu opłaty skarbowej od pełnomocnictwa.

Łączne kwoty procesu poniesione przez powoda to 1.477 złotych.

Skoro powód wygrał proces z pozwanym w 69% to, zgodnie z art. 100 kpc, winien otrzymać z tytułu zwrotu kosztów procesu 1.019 zł (1.477 zł x 69%).

Ze względu na to, że jest to kwota wyższa od żądanej w zażaleniu na mocy art. 386 § 1 kpc w związku z art. 397 § 2 kpc należało zażalenie uwzględnić w całości.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na mocy art. 98 kpc.

Na koszty te składa się 30 złotych opłaty od zażalenia oraz 120 złotych minimalnego wynagrodzenia adwokackiego w postępowaniu zażaleniowym.