

POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący – SSO del. Tomasz Tatarczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 4 września 2019 r.

sprawy z wniosku A. S.

przeciwko Miejskiemu Klubowi (...) Spółce Akcyjnej w D.

Górnicy

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia :

1) nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Sądu Polubownego (...) SA w (...)z dnia 12 marca 2019 r., wydanemu w sprawie o sygnaturze SP 20/18, w zakresie punktów 1. i 2.;

2) zasądzić od Miejskiego Klubu (...) Spółki Akcyjnej w D. na rzecz A. S. 420 (czterysta dwadzieścia) złotych z tytułu kosztów postępowania.

UZASADNIENIE

Stosownie do art. 1213 § 1 k.p.c., o uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis.

Według art. 1214 § 2 k.p.c., sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności.

A. S. wystąpił z wnioskiem o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Polubownego (...)SA w (...) z dnia 12 marca 2019 r., wydanemu w sprawie o sygnaturze SP 20/18; załączył do wniosku oryginał tego wyroku, a w toku postępowania oryginał zapisu na sąd polubowny.

Miejski Klub (...) SA w D. po otrzymaniu odpisu wniosku nie przedstawił swojego stanowiska w sprawie.

Uwzględniając wniosek należało w oparciu o art. 1214 § 2 k.p.c. stwierdzić wykonalność przedłożonego wyroku sądu polubownego przez nadanie mu klauzuli wykonalności.

Zgodnie z art. 1214 § 3 k.p.c., sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli : 1) według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, 2) uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej, 3) wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta pozbawia konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument, a gdy prawem właściwym dla tej umowy jest prawo wybrane przez strony

- ochrony przyznanej konsumentowi bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa, które byłoby właściwe w braku wyboru prawa.

Spór stron mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, o czym świadczy treść § 7 ust. 4 kontraktu trenerskiego (umowy zawartej przez strony w dniu 4 grudnia 2017 r.), stanowiącego podstawę roszczeń wnioskodawcy dochodzonych przed sądem polubownym. Wskazany w tym postanowieniu kontraktu został stały Sąd Polubowny (...) SA w W. - obecnie(...) SA, co wynika m. in. z akt sprawy SP 20/18.

Wydany przez Sąd Polubowny (...) SA w W. wyrok nie uchybia zasadom porządku prawnego. Nadaje się ten wyrok do wykonania w drodze egzekucji.

Mając na uwadze powyższe orzekł Sąd Apelacyjny jak w sentencji postanowienia, o kosztach postępowania po myśli art. 98 § 1 i 3 k.p.c. przez obciążenie uczestnika obowiązkiem zwrotu wnioskodawcy, na jego żądanie, kosztów, na które złożyły się opłata od wniosku (300 zł) i wynagrodzenie adwokata za czynności zastępstwa prawnego (120 zł).