

POSTANOWIENIE

Dnia 4 września 2019 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach w I Wydziale Cywilnym

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO del. Aneta Pieczyrak-Pisulińska

po rozpoznaniu w dniu 4 września 2019 roku w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W.

z udziałem Ł. R. (R.)

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

p o s t a n a w i a

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi sądu polubownego wydanemu w dniu 13 maja 2019 roku przez arbitra J. B. w oznaczonej sygnaturą 16/2019 sprawie Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez Mediacja i Arbitraż spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Łodzi;
2. zasądzić od dłużnika Ł. R. na rzecz wierzyciela Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. 437 (czteryście trzydzieści siedem) złotych z tytułu kosztów postępowania klauzulowego.

SSO del. Aneta Pieczyrak-Pisulińska

UZASADNIENIE

Wnioskodawca, Towarzystwo (...) Spółka Akcyjna w W. wnosila o stwierdzenie wykonalności wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w (...) z dnia 13 maja 2019 r. oraz o zasądzenie kosztów postępowania.

Uczestnik postępowania, Ł. R., nie zajął stanowiska w sprawie.

Wniosek podlegał uwzględnieniu.

Zgodnie z treścią art. 1213 § 1 k.p.c. i art. 1214 § 2 i 3 k.p.c. o uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis. Sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta, których wykonalność została stwierdzona, są tytułami wykonawczymi. Sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli: według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego lub uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1214 § 3 k.p.c.).

Wnioskodawca dołączył do wniosku wyrok Sądu Polubownego – Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez(...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w (...)z dnia 13 maja 2019 r., sygn. akt 16/2019, w którym to wyroku zasądzono od pozwanego Ł. R. na rzecz powodowego Towarzystwa (...) S.A. w W. kwotę 279 zł wraz z odsetkami ustawowymi oraz 151,50 zł z tytułu kosztów. Wnioskodawca dołączył również zapis na sąd polubowny.

W ocenie Sądu Apelacyjnego nie zachodzą przesłanki wymienione w art. 1214 § 3 k.p.c., które uniemożliwiałyby uwzględnienie wniosku. Wniosek został przesłany dłużnikowi na adres jego zamieszkania i został odebrany, pomimo czego dłużnik w terminie dwóch tygodni nie przedstawił żadnego stanowiska w sprawie, do czego był uprawniony zgodnie z art. 1213 § 2 k.p.c. Nie wykazał aby spór nie mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, ani też, że uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Z akt Sądu Polubownego wynika, że postępowanie prowadzone było bez uchybień. Wyrok Sądu Polubownego uprawomocnił się, a stwierdzeniu jego wykonalności nie stoją na przeszkodzie podstawowe zasady porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1214 § 3 k.p.c.), zaś po stwierdzeniu wykonalności stanowić on będzie ważny tytuł wykonawczy w rozumieniu art. 777 § 1 k.p.c. w związku z art. 1212 § 1 k.p.c. Mając na uwadze te przesłanki, Sąd Apelacyjny uwzględnił wniosek wierzyciela i stwierdził wykonalność tego wyroku przez nadanie mu klauzuli wykonalności w zakresie rozstrzygnięcia nadającego się do wykonania w drodze egzekucji.

O kosztach postępowania orzekł Sąd Apelacyjny na podstawie art. 98 k.p.c. w związku z art. 13 § 2 k.p.c. Na zasądzoną kwotę 437 zł złotych składa się: opłata od wniosku (300 zł), opłata od pełnomocnictwa procesowego (17 zł) oraz koszty zastępstwa prawnego (120 zł), ustalone na podstawie § 8 pkt. 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych.