

Sygn. akt I ACo 18/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2019 r.

**Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny**

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Mieczysław Brzdąk (spr.)
----------------	------------------------------

po rozpoznaniu w dniu 8 lipca 2019 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku	Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W.	
przeciwno	P. B.	

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

1) nadać klauzulę wykonalności wyrokowi Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. z dnia 13 marca 2019 roku wydanego w sprawie o sygnaturze akt 6/2019, na podstawie zapisu stron z dnia 22 sierpnia 2018 roku;

2) zasądzić od P. B. na rzecz Towarzystwa (...) i (...) S.A. w W. kwotę 437 zł (czteryście trzydzieści siedem złotych) z tytułu kosztów postępowania.

Sygn. akt I ACo 18/19

## UZASADNIENIE

We wniosku z dnia 22 marca 2019 roku wnioskodawca wystąpił o stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego prowadzonego przez Mediacja i (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. z dnia 13 marca 2019 roku i nadanie mu klauzuli wykonalności. Wnioskodawca wniósł też o zasądzenie od dłużnika na rzecz wierzyciela kosztów postępowania.

Dłużnik nie ustosunkował się do treści wniosku bowiem przeznaczone dlań zawiadomienie z odpisem wniosku nie zostało odebrane w terminie. Stosownie do art. 139 § 1 kpc wymienione pismo pozostawiono w aktach ze skutkiem doręczenia.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje.

Zgodnie z art. 1212 § 1 k.p.c. wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą zawartą przed sądem po ich uznaniu przez sąd albo po stwierdzeniu przez sąd ich wykonalności. Natomiast zgodnie z art. 1214 § 2 kpc sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania

w drodze egzekucji nadając im klauzulę wykonalności. Stosownie do art. 1214

§ 3 kpc sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej jeżeli:

1) według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego;

2) uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku publicznego).

Jak wynika z wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. z dnia

13 marca 2019 roku wydanego w sprawie o sygnaturze akt 6/2019, wydany przez ten Sąd wyrok nie uchybia swą treścią praworządności, a spór mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, o czym świadczy zapis zawarty w § 9 umowy ugody stron z dnia 22 sierpnia 2018 roku, stanowiącej podstawę roszczeń wnioskodawcy przed sądem polubownym. Mając na uwadze powyższe Sąd stwierdził wykonalność przedmiotowego wyroku, nadając mu zgodnie z art. 1214 § 2 k.p.c. klauzulę wykonalności.

O kosztach Sąd orzekł na podstawie art. 770 k.p.c. w zw. z § 8 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r.

w sprawie opłat za czynności radców (Dz.U.2015.1804). Na koszty te składają się: kwota 120 zł tytułem kosztów zastępstwa procesowego, kwota 17 zł tytułem opłaty skarbowej od pełnomocnictwa procesowego i kwota 300 zł tytułem opłaty od wniosku.