

Sygn. akt I ACo 69/18

POSTANOWIENIE

Dnia 10 maja 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Lucyna Świdarska-Pilis

po rozpoznaniu w dniu 10 maja 2019 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela Towarzystwa (...) SA z siedzibą w W.

przeciwko dłużnikowi D. O.

o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Polubownego

postanawia:

- 1) **stwierdzić wykonalność wyroku sądu polubownego – wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. z dnia 16 lipca 2018 r., sygn. akt 67/2018, poprzez nadanie temu wyrokowi klauzuli wykonalności – w zakresie jego pkt. 1 i 2 ;**
- 2) **zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 437 (czteryście trzydzieści siedem) złotych z tytułu kosztów postępowania.**

Sygn. akt I ACo 122/17

UZASADNIENIE

(...) SA z siedzibą w W. wnosila o stwierdzenie wykonalności wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. z dnia 16 lipca 2018 r. oraz o zasądzenie kosztów postępowania.

Do wniosku dołączony został wyrok Sądu Polubownego oraz zapis na sąd polubowny.

Uczestniczka postępowania D. O. wnosila o oddalenie wniosku, zarzucając, iż wniosła w sprawie tej sprzeciw i będzie również podejmowała próby wyjaśnienia sytuacji z wnioskodawcą.

Sąd Apelacyjny ustalił, że w Sądzie Apelacyjnym pod sygn. akt I ACa 940/18 zarejestrowana została sprawa ze skargi D. O. o uchylenie wyroku Sądu Polubownego z 16 lipca 2018 r. sygn. akt 67/2018 r. W związku z tym Sąd Apelacyjny postanowieniem z dnia 31 października 2018 r. odroczył rozpoznanie niniejszego wniosku do czasu prawomocnego zakończenia postępowania toczącego się pomiędzy stronami ze skargi dłużniczki o uchylenie wyroku Sądu Polubownego z dnia 16 lipca 2018 r., a to na podstawie art. 1216 kpc.

Postanowieniem z dnia 12 marca 2019 r. Sąd Apelacyjny w Katowicach oddalił wniosek D. O. o przywrócenie terminu do wniesienia skargi o uchylenie wyroku Sądu Polubownego i skargę odrzucił.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 1213 § 1 kpc i art. 1214 § 2 i 3 kpc o uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis. Sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta, których wykonalność została stwierdzona, są tytułami wykonawczymi. Sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli: według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego lub uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (art. 1214§3 kpc).

Wnioskodawca dołączył do wniosku wyrok Sądu Polubownego – Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. z dnia 16 lipca 2018 r., sygn. akt 67/2018, w którym to wyroku zasądzono od pozwanej D. O. na rzecz powoda Towarzystwa (...) SA w (...) kwotę 11 025,29 zł oraz 4 160 zł z tytułu kosztów. Wnioskodawca dołączył również zapis na sąd polubowny.

W ocenie Sądu Apelacyjnego nie zachodzą w sprawie przesłanki wymienione w art. 1214 §3 kpc, bowiem dłużnik nie wykazał, by spór nie mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, ani też, że uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec spełnienia przez wnioskodawcę wymogów z art. 1214 kpc, Sąd Apelacyjny na podstawie powołanych wyżej przepisów miał obowiązek stwierdzić wykonalność wyroku sądu polubownego.

O kosztach postępowania orzekł Sąd Apelacyjny na podstawie art. 98 kpc w związku z art. 13§ 2 kpc. Na zasądzoną kwotę 437 zł złotych składa się: opłata od wniosku (300 zł), opłata od pełnomocnictwa procesowego (17 zł) oraz koszty zastępstwa prawnego (120 zł), ustalone na podstawie § 8 pkt. 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015 r. poz. 1080).