

Sygn. akt I ACo 54/18

POSTANOWIENIE

Dnia 19 października 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSA Tomasz Ślęzak

po rozpoznaniu w dniu 19 października 2018 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) Sp. z o.o. w T.

z udziałem M. B., A. B.

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

1) stwierdzić wykonalność wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł. wydanego dnia 19 lipca 2017 r. w sprawie o sygn. akt 36/2017 przez nadanie temu wyrokowi klauzuli wykonalności;

2) nie obciążać dłużniczek kosztami postępowania.

SSA Tomasz Ślęzak

Sygn. akt I ACo 54/18

UZASADNIENIE

(...) Sp. z o.o. w T. wniósł o stwierdzenie wykonalności wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z o.o. w Ł. wydanego w dniu 19 lipca 2017 r. sprawie o sygn. akt 36/2017 oraz o zasądzenie kosztów postępowania. W uzasadnieniu wniosku podał, że Sąd Arbitrażowy działając w oparciu o klauzulę arbitrażową zawartą w ugodzie z dnia 21 marca 2017 r., w dniu 19 lipca 2017 r. wydał wyrok obligujący dłużniczki do zapłaty na rzecz wierzyciela.

Do wniosku dołączony został oryginał wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z o.o. w Ł. z dnia 19 lipca 2017 r. oraz poświadczona notarialnie kopia zapisu na sąd polubowny.

W odpowiedzi na wniosek dłużniczka A. B. oświadczyła, że jest na urlopie macierzyńskim oraz że nie jest w stanie spłacić zadłużenia. Z kolei dłużniczka M. B. przyznała, że posiada u wnioskodawcy zadłużenie, jednakże powołując się na bardzo trudną sytuację materialną wniosła o nieobciążanie jej kosztami postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z treścią art. 1213 § 1 k.p.c. o uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis.

Sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta, których wykonalność została stwierdzona, są tytułami wykonawczymi. Sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej jeżeli: według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego; uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku publicznego); wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta pozbawia konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument, a gdy prawem właściwym dla tej umowy jest prawo wybrane przez strony - ochrony przyznanej konsumentowi bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa, które byłoby właściwe w braku wyboru prawa (art. 1214 § 2 i 3 k.p.c.).

Wyrok Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z o.o. w Ł. wydany dnia 19 lipca 2017 r. w sprawie o sygn. akt 36/2017 nie uchybia swą treścią praworządności, a spór pomiędzy stronami mógł być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego zgodnie z zapisem zawartym w § 4 pkt 2. zawartej pomiędzy stronami ugody nr 27/W/2017 z dnia 21 marca 2017 r. stanowiącej podstawę roszczeń wnioskodawcy przed sądem polubownym. Wyrok ten nie pozbawia również konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy, której stroną jest konsument. Nadto z akt sprawy Sądu Polubownego wynika, że postępowanie prowadzone było bez uchybień.

Z podanych przyczyn Sąd Apelacyjny stwierdził wykonalność przedmiotowego wyroku nadając mu, zgodnie z art. 1214 § 2 k.p.c., klauzulę wykonalności (pkt 1 postanowienia).

Na zasadzie art. 102 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny postanowił nie obciążać dłużniczek kosztami niniejszego postępowania mając na uwadze ich postawę w niniejszej sprawie, trudną sytuację finansową oraz wysokość kosztów postępowania przyznanych wierzycielowi wyrokiem Stałego Sądu Polubownego (pkt 2 postanowienia).

SSA Tomasz Ślęzak