

Sygn. akt I ACo 26/18

POSTANOWIENIE

Dnia 29 czerwca 2018 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Anna Bohdziewicz

po rozpoznaniu w dniu 29 czerwca 2018 roku w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela **Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W.**

przeciwko dłużnikowi **D. D.**

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

- 1) stwierdzić, że wyrok Sądu Arbitrażowego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł., wydany w dniu 27 listopada 2017 r. w sprawie z powództwa Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej w W. przeciwko D. D., sygn. akt 63/2017, jest wykonalny i nadać mu klauzulę wykonalności;
- 2) zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela 437 (czteryście trzydzieści siedem) złotych z tytułu kosztów postępowania.

Sygn. akt I ACo 26/18

UZASADNIENIE

(...) Spółka Akcyjna w W. wniósł o stwierdzenie wykonalności i nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi sądu polubownego - Sądu Arbitrażowego prowadzonego przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością w Ł., wydanemu w dniu 27 listopada 2017 r. w sprawie z powództwa tego wierzyciela przeciwko D. D., sygn. akt 63/2017. Wierzyciel dołączył do wniosku oryginał wyroku sądu polubownego oraz oryginały trzech ugód zawartych z D. D. w dniach 5 i 23 maja 2017 r. Do złożenia tych dokumentów obligował wierzyciela art. 1213 k.p.c. Z przedstawionych ugód (§9) wynika, że strony umówiły się, iż spory wynikające z każdej z zawartych ugód będą ostatecznie rozstrzygane przez Sąd Arbitrażowy prowadzony przez (...) spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.. Przywołane uzgodnienia stanowią zapis na sąd polubowny.

Dłużnik otrzymał wniosek o stwierdzenie wykonalności sądu polubownego, jednakże w terminie dwóch tygodni nie przedstawił żadnego stanowiska w sprawie, do czego był uprawniony zgodnie z art. 1213 §2 k.p.c.

W rozpoznawanej sprawie Sąd nie dopatrył się żadnej z negatywnych przesłanek wskazanych w art. 1214 § 3 k.p.c., których wystąpienie musiałoby skutkować odmową stwierdzenia wykonalności wyroku objętego wnioskiem. Strony mogły spór poddać pod rozstrzygnięcie sądu polubownego, a wykonanie wyroku sądu polubownego nie jest sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Wobec powyższego postanowiono nadać klauzulę wykonalności na wyrok sądu polubownego na podstawie art. 1214 § 2 k.p.c..

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 98 § 1 i 3 k.p.c.