

Sygn. akt I ACo 100/17

POSTANOWIENIE

Dnia 8 grudnia 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach w Wydziale I Cywilnym

w składzie następującym:

Przewodniczący : SSA Tomasz Ślęzak

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 8 grudnia 2017 r.

sprawy z wniosku wierzyciela W. O.

przeciwko dłużnikowi Miejskiemu (...) w W.

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

p o s t a n a w i a :

1) stwierdzić wykonalność wyroku Piłkarskiego Sądu Polubownego Polskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 6 lipca 2017 r., sygnatura akt SP 34/16 i nadać mu klauzulę wykonalności,

2) zasądzić od dłużnika na rzecz wierzyciela 427 (czteryście dwadzieścia siedem) złotych z tytułu kosztów postępowania klauzulowego.

Sygn. akt I ACo 100/17

UZASADNIENIE

Wierzyciel W. O. wniósł o stwierdzenie wykonalności wyroku Piłkarskiego Sądu Polubownego Polskiego Związku Piłki Nożnej z dnia 6 lipca 2017 r., sygnatura akt SP 34/16, doręczenie mu odpisu tego wyroku zaopatrzonego w klauzulę wykonalności, a także zasądzenie na jego rzecz kosztów postępowania. Dłużnik - Miejski (...) - otrzymał odpis wniosku i w terminie wynikającym z art. 1213 § 2 k.p.c. nie przedstawił stanowiska w sprawie.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą zawartą przed sądem po ich uznaniu przez sąd albo po stwierdzeniu przez sąd ich wykonalności (art. 1212 § 1 k.p.c.). O stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis, a w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wniosku strona może przedstawić sądowi stanowisko w sprawie (art. 1213 § 1 i 2 k.p.c.). O stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej orzeka sąd apelacyjny, na obszarze którego znajduje się sąd, który byłby właściwy do rozpoznania sprawy. Do postępowania o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej stosuje się odpowiednio przepisy o apelacji (art. 1213¹ § 1 i 2 k.p.c.) Sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta, których wykonalność została stwierdzona, są tytułami wykonawczymi. Sąd odmawia stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli: według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego; uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej (klauzula porządku

publicznego), a także wyrok pozbawia konsumenta ochrony przyznanej mu bezwzględnie wiążącymi przepisami prawa właściwego dla umowy - art. 1214 k.p.c.

Sąd Apelacyjny, stosując wymienione przepisy kodeksu postępowania cywilnego i stwierdzając spełnienie wskazanych w nich wymogów wniosku (został dołączony wyrok sądu polubownego z dnia 6 lipca 2017 r. i oryginał umowy z dnia 16 lipca 2015 r. zawierającej zapis na sąd polubowny), nie dopatrzył się którejkolwiek z wymienionych wyżej negatywnych przesłanek zawartych w art. 1214 § 3 k.p.c. Sprawa rozpoznana została w składzie jednego sędziego na posiedzeniu niejawnym, zgodnie z poglądem wyrażonym przez Sąd Najwyższy w uchwale z 28 września 2016 r. (III CZP 40/16).

Z tych też względów, na podstawie wyżej powołanych przepisów, orzeczono jak w punkcie pierwszym postanowienia, o kosztach postępowania rozstrzygając w oparciu o art. 98 § 1 i 3 k.p.c. w zw. z art. 13 ust. 1 k.p.c., a także § 8 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 1804, ze zm).