

Sygn. akt I ACo 24/17

## POSTANOWIENIE

Dnia 3 kwietnia 2017 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Lucyna Świdorska-Pilis

po rozpoznaniu w dniu 3 kwietnia 2017 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W.

przy uczestnictwie G. J. i S. J.

o stwierdzenie wykonalności wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł.

### **postanawia:**

1. stwierdzić wykonalność wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. z dnia 30 stycznia 2017 roku, sygnatura akt 103/2016 poprzez nadanie mu klauzuli wykonalności,
2. zasądzić od G. J. i S. J. solidarnie na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 420 (czteryście dwadzieścia 00/100) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania.

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 30 stycznia 2017 roku Stały Sąd Polubowny prowadzony przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. zasądził od pozwanych G. J. i S. J. solidarnie na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kwotę 9 946,87 zł wraz z ustawowymi odsetkami za opóźnienie od dnia wniesienia powództwa tj. 21 grudnia 2016 roku do dnia zapłaty oraz kwotę

2 289,54 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania, w tym kwotę 1 800 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

W dniu 23 lutego 2017 roku do Sądu Apelacyjnego w Katowicach wpłynął wniosek o stwierdzenie wykonalności powyższego wyroku oraz o zasądzenie od pozwanych solidarnie na rzecz Towarzystwa (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. kosztów postępowania klauzulowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

### **Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Wniosek zasługiwał na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 1212 § 1 kpc wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta mają moc prawną na równi z wyrokiem sądu lub ugodą zawartą przed sądem po ich uznaniu przez sąd albo po stwierdzeniu przez sąd ich wykonalności.

W myśl zaś art. 1213 § 1 kpc o uznaniu albo stwierdzeniu wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed tym sądem zawartej sąd orzeka na wniosek strony. Do wniosku strona jest obowiązana załączyć oryginał lub poświadczony przez sąd polubowny odpis jego wyroku lub ugody przed nim zawartej, jak również oryginał zapisu na sąd polubowny lub urzędowo poświadczony jego odpis. Jeżeli wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta albo zapis na sąd polubowny nie są sporządzone w języku polskim, strona jest obowiązana dołączyć uwierzytelniony ich przekład na język polski. Stosownie do treści art. 1214 §2 kpc sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Wyrok sądu polubownego lub ugoda przed nim zawarta, których wykonalność została stwierdzona, są tytułami wykonawczymi.

(...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. spełnia wyżej wskazane wymogi formalne. Załączono bowiem do niego oryginał wyroku sądu polubownego oraz urzędowo poświadczony odpis ugody z dnia 8 października 2015 roku zawartej pomiędzy wnioskodawcą a G. J. i S. J.. W § (...)tej ugody wszelkie spory mogące z niej wynikać poddano pod rozstrzygnięcie Sądowi Arbitrażowemu prowadzonemu przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł..

W niniejszej sprawie nie zachodzi także żadna z przesłanek negatywnych stwierdzenia wykonalności wyroku wskazanych w § 3 art. 1214 kpc. Spór o prawo majątkowe może bowiem stosownie do treści art. 1157 kpc zostać objęty zapisem na sąd polubowny. Z okoliczności sprawy nie wynika także, aby wykonanie wyroku sądu polubownego było sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej. Jak wynika z treści ugody wierzytelność objęta zapisem na sąd polubowny związana jest z działalnością gospodarczą prowadzoną przez pozwanych, w niniejszej sprawie nie znajdzie więc zastosowania trzecia z przesłanek negatywnych określonych w wyżej wskazanych przepisach.

Mając na uwadze powyższe Sąd na podstawie art. 1214 § 2 kpc stwierdził wykonalność wyroku Stałego Sądu Polubownego prowadzonego przez (...) Spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Ł. z dnia 30 stycznia 2017 roku (sygnatura akt 103/2016), nadając mu klauzulę wykonalności.

O kosztach postępowania klauzulowego Sąd Apelacyjny orzekł na podstawie art. 98 kpc, obciążając nimi w całości pozwanych jako stronę przegrywającą. Na koszty te złożyła się opłata od wniosku w kwocie 300 złotych stosownie do treści art. 24 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych oraz koszty zastępstwa procesowego powoda w kwocie 120 złotych zgodnie z §8 ust. 1 pkt 14 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 roku w sprawie opłat za czynności adwokackie.