

Sygn. akt I ACa 873/13

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Ewa Tkocz (spr.)
Sędziowie:	SA Zofia Kawińska-Szwed SA Ewa Jastrzębska

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2013 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa J. Z.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej w W.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanej

od wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej

z dnia 18 czerwca 2013 r., sygn. akt I C 502/10

p o s t a n a w i a:

odrzuć apelację.

Sygn. akt I ACa 873/13

UZASADNIENIE

Pozwana (...) Spółka Akcyjna wniosła apelację od wyroku Sądu Okręgowego w Bielsku - Białej z dnia 18 czerwca 2013 r., sygn. akt I C 502/10. Wbrew informacjom zawartym w wykazie załączników, do wniesionego środka zaskarżenia nie dołączono dowodu uiszczenia opłaty od apelacji.

Wobec faktu, iż nie odnotowano wpływu opłaty od apelacji na rachunek bankowy Sądu Okręgowego, pismem doręczonym w dniu 8 października 2013 r. (k. 511) wezwano profesjonalnego pełnomocnika strony pozwanej do wyjaśnienia czy jego mandantka wniosła opłatę od apelacji i wykazania tej okoliczności, a w razie jej nieuiszczenia do usunięcia owego braku fiskalnego w terminie 7 dni od dnia otrzymania wezwania, pod rygorem odrzucenia apelacji (k. - 510).

W dniu 14 października 2013 r. do Sądu Okręgowego wpłynął dowód nadania

w dniu 1 sierpnia 2013 r. na rachunek bankowy Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej opłaty od apelacji w sprawie prowadzonej przez Sąd Okręgowy pod sygnaturą akt I C 502/10. Na wezwanie Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej z dnia 25 października 2013r. (k. – 516) kwota ta została przekazana na rachunek bankowy właściwego Sądu dopiero w dniu 31 października 2013 r. (k. – 518).

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja powoda podlega odrzuceniu jako nieopłacona w terminie.

W rozpoznawanej sprawie, dla strony pozwanej reprezentowanej przez radcę prawnego, termin do uiszczenia opłaty od apelacji rozpoczął bieg wraz z doręczeniem wezwania w dniu 8 października 2013 r. a upływał 15 października 2013 r. Tymczasem pozwana przekazała opłatę wprawdzie w dniu 1 sierpnia 2013 r. (k. 513) lecz na niewłaściwe konto, a to na rachunek bankowy Sądu Rejonowego w Bielsku – Białej, na rachunek Sądu Okręgowego w Bielsku – Białej opłata ta wpłynęła zaś dopiero w dniu 31 października 2013 r. (k. 518).

Za sąd właściwy do uiszczenia opłaty od apelacji można uznać bądź sąd, który rozpoznał sprawę w pierwszej instancji, bądź też sąd uprawniony w sprawie do rozpoznania apelacji, natomiast nie stanowi skutecznego wypełnienia tego obowiązku fiskalnego wniesienie opłaty na rachunek dowolnego sądu (podobnie Sąd Najwyższy w uzasadnieniu postanowienia z dnia 28 listopada 2008 r. , sygn. akt VCZ 77/08).

Po wydaniu przez Trybunał Konstytucyjny wyroku z dnia 29 kwietnia 2008 r., sygn. akt SK 11/07 ustalenie, który sąd jest właściwy do wniesienia opłaty od środka zaskarżenia winno być dokonywane w oparciu o przepisy art. 369 § 1 kpc, art. 373 kpc oraz art. 9 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (vide uzasadnienie powołanego powyżej wyroku Trybunału Konstytucyjnego).

Uiszczenie opłaty na rachunek sądu niewłaściwego tylko wtedy może być uznane za dokonane w terminie, jeżeli sąd ten w ciągu 7 dni od otrzymania przez stronę wezwania do uiszczenia opłaty złoży w banku polecenie przelewu na rachunek sądu właściwego (vide uchwała Sądu Najwyższego dnia 26 czerwca 1989 r., sygn. akt III CZP 62/89, LEX nr 322315).

Skoro zatem strona skarżąca uiściła opłatę od apelacji na rachunek Sądu Rejonowego, który nie brał udziału w rozpoznawaniu sprawy i w związku z tym nie mógł być uznany za właściwy do jej wniesienia, a opłata ta nie została przekazana na rachunek Sądu Okręgowego w ciągu 7 dni od daty otrzymania przez pozwaną wezwania do jej uiszczenia, przyjęc należało, że apelacja nie została opłacona w prawem przepisany terminie.

Dlatego też, apelację należało odrzucić, o czym orzeczono na mocy przepisu art. 373 kpc w związku z przepisem art. 370 kpc.