

Sygn. akt V ACz 242/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 17 marca 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach V Wydział Cywilny

w składzie następującym :

Przewodniczący SSA Barbara Kurzeja

po rozpoznaniu w dniu 17 marca 2016 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Syndyka masy upadłości (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w upadłości likwidacyjnej w K.

przeciwko Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowo-Produkcyjne (...) A. B., J. B. Spółce jawnej w G.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 25 stycznia 2016 r., sygn. akt X GNC 23/16

p o s t a n a w i a : oddalić zażalenie.

Sygn. akt V ACz 242/16

## UZASADNIENIE

Rozpoznając zażalenie powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w Katowicach, którym oddalono wniosek skarżącego o zwolnienie go od kosztów sądowych – opłaty od pozwu w kwocie 6.145 zł, Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Mając na względzie przedstawiony wraz z wnioskiem o częściowe zwolnienie od kosztów sądowych materiał dowodowy nie sposób przyjąć, że powód nie ma środków na pokrycie opłaty od pozwu w wysokości 6.145 zł. Aktualna masa upadłości to: kwoty na rachunkach bankowych w wysokości 3.494.121,95 zł, kwoty w kasie w wysokości 28.095,58 zł, ruchomości o wartości 20.000 zł, instalacja do hydroklasyfikacji osadów o oszacowanej wartości 550.000 zł, 7 nieruchomości, obciążonych hipotekami na rzecz wierzycieli upadłego, wierzytelności o łącznej wartości 75.000.000 zł.

Z środków zgromadzonych na rachunkach powód ponosi wszelkie koszty związane z obsługą prawną, z dochodzeniem swoich wierzytelności – opłaty od pozwów, opłaty za zastępstwo procesowe w licznych postępowaniach, które wytacza. Ponosi również koszty zatrudnienia osób niezbędnych dla obsługi administracyjnej oraz księgowej masy upadłości, koszty utrzymania lokali biurowych, koszty zabezpieczenia majątku upadłego. Brak jednak podstaw do przyjęcia, iż w związku z koniecznością pokrywania tych wszystkich kosztów skarżący nie jest w stanie wygospodarować środków na opłatę od pozwu, skoro istotą postępowania upadłościowego jest skuteczne dochodzenie roszczeń na drodze sądowej, by uzyskane w ten sposób środki finansowe zasiliły masę

upadłości. Syndyk musi więc posiadać – i w niniejszej sprawie posiada – środki na ten cel. Ustawodawca nie zdecydował się na to, by sam fakt ogłoszenia upadłości likwidacyjnej był przyczyną zwolnienia osoby prawnej od kosztów sądowych.

Z uwagi na powyższe zażalenie powoda oddalono podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.