

Sygn. akt: III AUz 381/12

POSTANOWIENIE

Dnia 23 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

na posiedzeniu niejawnym w składzie:

Przewodniczący: SSA Ewa Piotrowska

Sędziowie: SSA Marek Procek

SSA Marek Żurecki

po rozpoznaniu sprawy z odwołania M. N. (M. N.)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C.

przy udziale zainteresowanego (...) Sp. z o.o. w K.

o podleganie ubezpieczeniom społecznym

w związku z zażaleniem ubezpieczonego M. N.

na postanowienie Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach z dnia 12 listopada 2012 roku, sygn. akt: XI U 396/12

postanawia: 1. oddalić zażalenie,

2. zawarty w zażaleniu wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji przekazać do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Katowicach.

/-/ SSA M.Procek/-/ SSA E.Piotrowska/-/ SSA M.Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

Sygn. akt III AUz 381/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 7 września 2012 roku Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Katowicach oddalił odwołanie M. N. od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C. z dnia 11 stycznia 2012 roku, w sprawie o podleganie ubezpieczeniom społecznym.

Odpis wyroku wraz z uzasadnieniem został doręczony ubezpieczonemu na zgłoszony przez niego wniosek, w dniu 5 października 2012 roku.

Zatem termin do wniesienia apelacji (poprzez złożenie jej bezpośrednio w Sądzie Okręgowym lub nadanie w urzędzie pocztowym) upływał z dniem 19 października 2012 roku.

Ubezpieczony nadał apelację w urzędzie pocztowym w dniu 23 października 2012 roku, a więc po upływie ustawowego terminu do jej wniesienia, przy czym w treści apelacji oświadczył jedynie, że wnosi apelację od dostarczonego wyroku do Sądu Apelacyjnego od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, nie formułując innych żądań i nie przedstawiając żadnej argumentacji.

Prawidłowo zatem Sąd Okręgowy apelację odrzucił na mocy art. 370 k.p.c., jako spóźnioną.

Zażaleniem z dnia 21 listopada 2012 roku ubezpieczony zaskarżył postanowienie o odrzuceniu apelacji wskazując, że jego uchybienie dotyczące złożenia apelacji 4 dni po terminie wynikało z bardzo złego stanu zdrowia w tym okresie oraz, że jest po poważnej operacji serca i stąd jego kilkudniowe okresy chorobowe.

Do pisma skarżący dołączył kartę wypisową z I Oddziału(...)

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

W treści pisma z dnia 21 listopada 2012 roku skarżący wskazał, że wnosi zażalenie do Sądu Apelacyjnego na postanowienie o odrzuceniu apelacji wyjaśniając jednocześnie, że uchybienie terminowi (którego tym samym nie kwestionuje), wynikało ze skutków operacji oraz związanych z nią okresów niedyspozycji.

Nie ulega także wątpliwości Sądu Apelacyjnego, że skarżący uchybił terminowi do wniesienia apelacji, z czego sam zresztą zdaje sobie sprawę.

Dlatego Sąd Apelacyjny uznał, że zażalenie M. N. jest z powyższych przyczyn nieuzasadnione i podlega oddaleniu na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Jednocześnie jednak skarżący w treści pisma powołał się na okoliczności mające usprawiedliwić uchybienie terminowi.

Mając zatem na względzie treść art. 130 § 1 zd. 2 k.p.c. Sąd Apelacyjny uznał, że w tym zakresie wniesione przez skarżącego pismo stanowi w istocie wniosek o przywrócenie terminu do wniesienia apelacji, a wobec zaadresowania tego pisma do Sądu Apelacyjnego zasadnym jest przekazanie go do rozpoznania Sądowi Okręgowemu - Sądowi Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zgodnie z właściwością rzeczową i miejscową, na mocy art. 200 k.p.c.

/-/ SSA M.Procek/-/ SSA E.Piotrowska/-/ SSA M.Żurecki

Sędzia Przewodniczący Sędzia

ek