

Sygn. akt III AUa 1104/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 lutego 2013 r.

### **Sąd Apelacyjny w Katowicach**

Wydział III Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

|                |   |
|----------------|---|
| Przewodniczący | SSA Jolanta Ansion (spr.)                     |
| Sędziowie      | SSA Ewa Piotrowska<br>SSA Maria Małek - Bujak |
| Protokolant    | Sebastian Adamczyk                            |

po rozpoznaniu w dniu 19 lutego 2013 r. w Katowicach

sprawy z odwołania B. B. (B. B. )

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

o zapłatę zaległych składek z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej

na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z.

od wyroku Sądu Okręgowego - Sądu Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w Gliwicach z dnia 21 marca 2012 r. sygn. akt VIII U 1184/11

**1. zmienia częściowo zaskarżony wyrok w punkcie 1 w ten sposób,  
że oddala odwołanie B. B. w przedmiocie obowiązku opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne  
za okres od 1 września 2005 r. do  
25 września 2005 r. i od 12 czerwca 2006 r. do 30 czerwca 2006 r.,**

**2. nie obciąża ubezpieczonego kosztami procesu za II instancję.**

/-/ SSA E. Piotrowska/-/ SSA J. Ansion/-/ SSA M. Małek - Bujak

Sędzia Przewodnicząca Sędzia

Sygn. akt III AUa 1104/12

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 21 marca 2012r., sygn. akt VIII U 1184/11, Sąd Okręgowy - Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gliwicach zmienił częściowo zaskarżoną decyzję z dnia 10 listopada 2010r. i zwolnił odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 18 marca 2003r. do 16 czerwca 2003r. oraz składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r., oddalając odwołanie w pozostałej części.

### **Apelację od wyroku wniósł organ rentowy.**

Zaskarżył on wyrok w części, co do pkt 1 wyroku w zakresie dotyczącym zwolnienia odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r., zarzucając mu: naruszenie przepisów prawa materialnego, a to art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych poprzez zwolnienia odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r., w sytuacji, gdy zgodnie z powołanym powyżej przepisem składka zdrowotna jest miesięczna i niepodzielna.

W oparciu o powyższe, apelujący wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku, co do punktu 1 wyroku, poprzez zwolnienie odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 18 marca 2003r. do 16 czerwca 2003r. i oddalenie odwołania w pozostałym zakresie, względnie uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie sprawy w tym zakresie do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji, oraz o zasądzenie od odwołującego na rzecz organu rentowego zwrotu kosztów postępowania apelacyjnego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych.

Apelujący wskazał na fakt, iż decyzją z dnia 10 listopada 2008r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Z. stwierdził, że stan zaległości B. B. z tytułu nieopłaconych składek wynosi:

- na ubezpieczenie społeczne za okres: od 04.2003r. do 06.2003r., 12.2003r., od 02.2004r. do 03.2004r., 04.2004r., od 10.2004r. do 11.2004r., 10.2005r., od 04.2006r. do 06.2006r., od 07.2010r. do 09.2010r. w wysokości 3.624,65 zł plus odsetki;

- na ubezpieczenie zdrowotne za okres: 10.2004r., 09.2005r., od 04.2006r. do 06.2006r., od 07.2010r. do 09.2010r. w wysokości 1.512,62 zł plus odsetki;

- na Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych za okres: 05.2004r., 08.2004r., od 04.2006r. do 06.2006r., od 07.2010r. do 09.2010r. w wysokości 289,36 zł plus odsetki.

Organ rentowy podał, iż Sąd Okręgowy w Gliwicach VIII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z dnia 21 marca 2012r. zmienił zaskarżoną decyzję Oddziału ZUS w Z. w ten sposób, iż zwolnił odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenia społeczne za okres od 18 marca 2003r. do

16 czerwca 2003r. i na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do

25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r. W pozostałym zakresie Sąd Okręgowy w Gliwicach oddalił odwołanie. W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku Sąd I instancji podniósł, iż w okresach wskazanych w sentencji wyroku odwołujący został wyłączony z ubezpieczeń społecznych na mocy prawomocnego wyroku Sądu Okręgowego w Gliwicach z dnia 27 maja 2011r. (sygn. akt

VIII U 49/11) oraz z ubezpieczenia zdrowotnego na mocy ostatecznej decyzji Dyrektora (...) Wojewódzkiego Oddziału (...) w K. z dnia 23 listopada 2011r., co uzasadnia zwolnienie odwołującego z obowiązku uregulowania składek za te okresy. Skarżący stwierdził, że okolicznością bezsporną jest, iż odwołujący nie podlega z tytułu prowadzonej pozarolniczej działalności gospodarczej ubezpieczeniom społecznym za okres od 18 marca 2003r. do 16 czerwca

2003r. oraz ubezpieczeniu zdrowotnemu za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r.

Podkreślił, że o ile w przypadku składek na ubezpieczenia społeczne, stosownie do zapisu art. 18 ust. 9 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych za miesiąc, w którym nastąpiło odpowiednio objęcie ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi lub ich ustanie i jeżeli trwały one tylko przez część miesiąca, kwotę najniższej podstawy wymiaru składek zmniejsza się proporcjonalnie, dzieląc ją przez liczbę dni kalendarzowych tego miesiąca i mnożąc przez liczbę dni podlegania ubezpieczeniu, o tyle w przypadku składki na ubezpieczenie zdrowotne, przepisy prawa nie przewidują takiej możliwości. Organ rentowy wskazując na art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych podniósł, iż w przypadku, gdy objęcie ubezpieczeniem zdrowotnym trwało tylko przez część miesiąca - obowiązek uregulowania składki na ubezpieczenie zdrowotne dotyczy całego tego miesiąca.

Zdaniem apelującego, Sąd I instancji zwalniając odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r. naruszył art. 79 ust. 2 w/w ustawy.

### ***Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:***

#### ***Apelacja organu rentowego jest uzasadniona.***

Okoliczności faktyczne między stronami były bezsporne.

Wobec zarzutów apelacji okoliczności sporne sprowadzały się do ustalenia, czy Sąd I instancji zasadnie zwolnił odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenia zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r.

Trafnie zarzucił organ rentowy, iż składka na ubezpieczenie zdrowotne jest miesięczna i niepodzielna.

Powyższe wynika bowiem wprost z treści art. 79 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. 2004r. Nr 2010, poz. 2135 z późn. zm.).

W ocenie Sądu Apelacyjnego okoliczność, iż składka na ubezpieczenie zdrowotne jest miesięczna oznacza, że osoba odprowadzająca składkę na ubezpieczenie zdrowotne jest zobowiązana opłacić składki za każdy miesiąc kalendarzowy w trybie i na zasadach oraz w terminie przewidzianym dla składek na ubezpieczenie społeczne. Z kolei z faktu, iż składka na ubezpieczenie zdrowotne jest niepodzielna wynika, że ubezpieczony zapłaci taką samą składkę zarówno w sytuacji, kiedy podlega ubezpieczeniu zdrowotnemu przez cały miesiąc, jak i wówczas, gdy ubezpieczeniem objęty jest jedynie przez kilka dni danego miesiąca (np. dlatego, że działalność gospodarczą podjął dopiero w trakcie danego miesiąca).

Tym samym, Sąd I instancji nieprawidłowo zmienił zaskarżoną decyzję w części, w jakiej zwolnił odwołującego z obowiązku uregulowania składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r.

Z tych względów, Sąd Apelacyjny na mocy art. 386 § 1 k.p.c. zmienił częściowo zaskarżony wyrok w punkcie 1 w ten sposób, że oddalił odwołanie B. B. w przedmiocie obowiązku opłacenia składek na ubezpieczenie zdrowotne za okres od 1 września 2005r. do 25 września 2005r. i od 12 czerwca 2006r. do 30 czerwca 2006r.

Na mocy art. 102 k.p.c., Sąd Apelacyjny nie obciążył ubezpieczonego kosztami procesu za II instancję.

/-/ SSA E. Piotrowska/-/ SSA J. Ansion/-/ SSA M. Małek - Bujak

Sędzia Przewodnicząca Sędzia

JR