

Sygn. akt II AKzW 1207/10

## POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2011 roku

Sąd Apelacyjny w Katowicach II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący-Sędzia: **SSA Helena Kubaty**

Protokolant: Elżbieta Szewczyk

przy udziale Prokuratora Prok. Apel. Tadeusza Trzęsimecha

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko **J. J.**

skazanemu za przestępstwo z art. 291 § 1 kk i inne

na skutek zażalenia obrońcy

na postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach

z dnia 22 lipca 2010 roku, sygn. akt VII Kow 800/10/pr

w przedmiocie odmowy udzielenia przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności

na podstawie art. 437§1 kpk i art. 624§1 kpk w zw. z art. 1§2 kkw

### **postanawia**

- 1) utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie;
- 2) zwolnić skazanego od ponoszenia wydatków postępowania odwoławczego i obciążyć nimi Skarb Państwa

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 22 lipca 2010 roku Sąd Okręgowy w Gliwicach odmówił skazanemu udzielenia przerwy w wykonaniu kary pozbawienia wolności.

Zaskarżył je obrońca skazanego zarzucając błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za jego podstawę poprzez uznanie, iż nie zachodzą po stronie skazanego przesłanki do udzielenia przerwy choć w istocie zachodzą. W efekcie wniósł o zmianę tego orzeczenia poprzez udzielenie skazanemu przerwy na okres co najmniej trzech miesięcy.

### **Sąd Apelacyjny zważył co następuje :**

Zażalenie jest niezasadne. Zgodnie z treścią zażalenia uzupełniony został w postępowaniu odwoławczym materiał dowodowy o opinię (...) w K. – Katedry i Zakładu Medycyny Sądowej na okoliczność aktualnego stanu zdrowia skazanego i możliwości odbywania kary, w tym leczenia w warunkach więziennych, a wynika z niej jednoznacznie, że nie ma żadnych przeciwwskazań zdrowotnych do odbywania przez skazanego kary przy zachowaniu systematycznej kontroli lekarskiej i w razie potrzeby leczenia.

Wprawdzie specjalistyczne badanie ortopedyczne skazanego wykazało obecność na przyśrodkowej powierzchni ramienia lewego drobnej przetoki z widoczną śladową ilością treści surowiczo – ropnej, przy ucisku nie sączącej oraz obecność pozaciąganych, nieregularnych blizn z ubytkami tkanek miękkich po dojsciu chirurgicznym do trzonu kości ramiennej lewej, ale kończyna górna lewa nie była nadmiernie ocieplona, miejsce przetoki nie było zaczerwienione

ani obrzęknięte. Także przeprowadzone u skazanego badanie RTG kości ramiennych i przedramion oraz badanie EKG nie dostarczyły podstaw do podważenia wyżej naprowadzonej oceny.

Brak zatem podstaw do podważenia zasadności zaskarżonego orzeczenia, więc Sąd Apelacyjny orzekł jak w części dyspozytywnej, a zwalniając skazanego od ponoszenia wydatków postępowania odwoławczego miał na względzie jego trudną sytuację materialną.

Z.

Odpis postanowienia doręczyć skazanemu i obrońcy.