

Sygn. akt I ACz 737/17

POSTANOWIENIE

Dnia 21 sierpnia 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny w następującym składzie

Przewodniczący – Sędzia SA Małgorzata Wołczańska

Sędziowie SA Elżbieta Karpeta

SA Joanna Naczyńska (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 21 sierpnia 2017r.

sprawy z powództwa M. Ś.

przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. (...) w S.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 6 kwietnia 2017r., sygn. akt I C 161/17

postanawia :

oddalić zażalenie.

SSA Joanna Naczyńska SSA Małgorzata Wołczańska SSA Elżbieta Karpeta

Sygn. akt I ACz 737/17

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 6 kwietnia 2017r. Przewodniczący Sądu Okręgowego w Katowicach zwrócił pozew M. Ś. przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. (...) w S. o zapłatę kwoty 87.259,64zł. Rozstrzygnięcie to podjął w oparciu o art. 130 § 1 k.p.c. i art. 16 ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2016r., poz. 623 ze zm; dalej u.o.k.s.), stwierdzając iż powódka nie uiściła opłaty sądowej od pozwu w kwocie 4.363zł.

Zarządzenie to zaskarżyła powódka, jako wydane z pominięciem faktu, iż została zwolniona od kosztów sądowych przez Sąd Rejonowy w S. w sprawie I C 1385/15. Pod tą sygnaturą został zarejestrowany w Sądzie Rejonowym w S. pozew powódki przeciwko pozwanej o zapłatę odszkodowania w kwocie 40.000zł; pozew ten został prawomocnie zwrócony. Aktualnie powódka dochodzi tegoż odszkodowania wraz z roszczeniami o zapłatę 20.000zł i 27.259,64zł.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Wniesiony przez powódkę pozew - zgodnie z art. 3 ust. 1 i ust. 2 pkt. 1 oraz art. 13 ust. 1 i art. 21 u.o.k.s. - podlegał opłacie wynoszącej 5% wartości przedmiotu sporu z zaokrągleniem końcówki w górę do pełnego złotego, a zatem 4.363zł. Przewodniczący, w oparciu o art. 130 ust. 1 k.p.c. wezwał powódkę do wniesienia tej opłaty w terminie 7 dni - pod rygorem zwrotu pozwu. Czynność ta była prawidłowa, jako że zwolnienie od kosztów sądowych przyznane powódce przez Sąd Rejonowy w S. w sprawie I C 1385/15 nie rozciąga się na inne sprawy. Stanu tego nie zmienia fakt, iż jedno

z roszczeń pozwu objęte było pozwem w sprawie I C 1385/15, ponieważ pozew ten został prawomocnie zwrócony i zgodnie z art. 130§ 2 zdanie drugie k.p.c. nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem pisma procesowego do sądu. Zwolnienie od kosztów sądowych przyznawane jest indywidualnie i odrębnie w każdej sprawie sądowej i z uwzględnieniem aktualnej w dacie rozpatrywania sprawy sytuacji osoby ubiegającej się o jego przyznanie.

Zważywszy na powyższe, Sąd Apelacyjny w pełni podzielając zaskarżone rozstrzygnięcie, na podstawie art. 385 k.p.c. stosowanego poprzez art. 397 § 2 k.p.c. i art. 398 k.p.c. postanowił, jak w sentencji.

SSA Joanna Naczyńska SSA Małgorzata Wołczańska SSA Elżbieta Karpeta