

Sygn. akt I ACz 1261/15

POSTANOWIENIE

Dnia 11 stycznia 2016 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach, Wydział I Cywilny, w składzie:

| | |
|-----------------|--|
| Przewodniczący: | SSA Roman Sugier (spr.) |
| Sędziowie: | SA Ewa Jastrzębska SA Aneta Pieczyrak- Pisulińska |

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2016 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. D.

przeciwko Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. (...) w K.

o uchylenie uchwały

na skutek zażalenia powoda

od zarządzenia Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 27 października 2015r. sygn. akt II C 591/15

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO del. Aneta Pieczyrak-Pisulińska SSA Roman Sugier SSA Ewa Jastrzębska

Sygn. akt I ACz 1261/15

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Katowicach zwrócił skargę o wznowienie postępowania z tym uzasadnieniem, że wezwany do uzupełnienia braków formalnych i fiskalnych skargi powód braków tych nie uzupełnił w terminie (art. 130 § 1 i 2 k.p.c.).

Zażalenie na powyższe rozstrzygnięcie wniósł powód A. D..

W uzasadnieniu powód opisał okoliczności faktyczne, które w jego ocenie uzasadniały wniesienie skargi o wznowienie postępowania.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie.

Jak wynika, z akt sprawy zarządzeniem z dnia 5 sierpnia 2015r. Przewodniczący wezwał powoda do uzupełnienia braków formalnych (wskazanie własnego numeru PESEL) oraz fiskalnych (uiszczenie opłaty sądowej w wysokości 200 zł) skargi, w terminie tygodniowym, pod rygorem zwrotu skargi.

W wezwaniu (k.- 24) precyzyjnie braki te zostały określone, wskazany został sposób ich usunięcia, a nadto prawidłowo podano sygnaturę akt oraz sąd, do którego pismo uzupełniające braki winno zostać wniesione w wyznaczonym do tego terminie.

Powód istotnie w dniu 21 sierpnia 2015. złożył pismo procesowe, jednakże powyższe pismo, pomimo że nadane we właściwym terminie do usunięcia braków formalnych, braków tych jednak nie usunęło, a zatem trafnie uznał Sąd Okręgowy, że zachodzi przyczyna do zwrotu skargi w oparciu o przepis art. 130 § 2 k.p.c.

Z tych też przyczyn zażalenie jako nieuzasadnione z mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i art. 398 k.p.c. podlega oddaleniu.

SSO del. Aneta Pieczyrak- Pisulińska SSA Roman Sugier SSA Ewa Jastrzębska