

sygn.akt I ACz 272/15

POSTANOWIENIE

Dnia 24 marca 2015 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach w Wydziale I Cywilnym

w składzie następującym :

Przewodniczący : SSA Roman Sugier

Sędziowie : SA Zofia Kawińska-Szwed

SO -del. Ewa Solecka (spr.)

po rozpoznaniu w dniu 24 marca 2015 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. P.

przeciwko (...) spółce z ograniczoną

odpowiedzialnością w B.

o zapłatę

na skutek zażalenia powódki

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Katowicach

z dnia 6 października 2014 r., sygn.akt IIC 610/14,

postanawia :

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Przewodniczący zwrócił pozew z powodu nieuzupełnienia w terminie braków formalnych, a mianowicie złożenia odpisu pozwu.

Powódka wniosła zażalenie na powyższe zarządzenie, domagając się „niezwrocenia pozwu”, co należy rozumieć jako wniosek o uchylenie zaskarżonego orzeczenia. Zarzuciła, że nie wie, jaki odpis pozwu miała złożyć .

Sąd Apelacyjny zważył :

Zażalenie było bezzasadne.

Zgodnie z art. 128 § 1 kpc, do pisma procesowego należy dołączyć jego odpisy i odpisy załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sądowych. Prawidłowo zatem powódka wezwana została przez Przewodniczącego do uzupełnienia braków formalnych pozwu m.inn. przez dołączenie odpisu pozwu. Wezwanie to otrzymała 23 września 2014 r. (k.13 akt) lecz mimo upływu ustawowego terminu odpisu pozwu nie złożyła, czego powódka w swym zażaleniu nie neguje. Argumentacja skarżącej sprowadza się do tego, że ponieważ w Sądzie Okręgowym w Katowicach „ma wiele

spraw”, nie wiedziała, jakiego pozwu dotyczy otrzymane poprzez nią wezwanie do uzupełnienia braków formalnych. Tego rodzaju zarzut nie mógł odnieść skutku, gdyż nie jest to okoliczność, która podważałaby prawidłowość zaskarżonego orzeczenia. Jeśli strona prowadzi wiele spraw sądowych, jej powinnością jest dołożenie należytej staranności, by w każdej z nich podejmować właściwe czynności prawne. Ewentualne trudności organizacyjne związane z tym, by się przy tym nie pomylić, obciążają stronę, jako konsekwencja jej aktywności procesowej. Skutków ewentualnego braku staranności lub efektywności działania powódka nie może przerzucać na Sąd, oczekując od niego ponadstandardowych czynności pomagających jej w uporządkowaniu jej spraw. Dodatkowo wskazać należy, że powódka zamieszkuje w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, jeśli więc miała problem z wykonaniem wezwania Sądu, mogła zbadać akta niniejszej sprawy i uzupełnić brak formalny w ustawowym terminie .

Wobec powyższego, zaskarżone zarządzenie jest prawidłowe, zaś zażalenie jako pozbawione słusznych podstaw podlegało oddaleniu.

Sąd Apelacyjny orzekł zatem jak w sentencji, na mocy art.385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc i art. 398 kpc.