

Sygn. akt I ACz 803/14

POSTANOWIENIE

Dnia 25 września 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny w następującym składzie

Przewodniczący – Sędzia SA Joanna Kurpierz

Sędziowie SA Anna Bohdziewicz

SO (del.) Joanna Naczyńska (spr.)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 25 września 2014r.

sprawy z wniosku J. N.

przeciwko M. K.

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika

na skutek zażalenia wnioskodawcy

na zarządzenie Przewodniczącego Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej

z dnia 6 sierpnia 2014 r., sygn. akt I Co 64/14

postanawia :

1. uchylić zaskarżone zarządzenie;
2. zwrócić wnioskodawcy opłatę sądową od zażalenia w kwocie 50 (pięćdziesiąt) złotych.

Sygn akt I ACz 803/14

UZASADNIENIE

Zarządzeniem z 6. sierpnia 2014r. - w oparciu o art. 130§2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. - Przewodniczący Sądu Okręgowego w Bielsku-Białej zwrócił wniosek J. N. o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko M. K., jako małżonce dłużnika J. K.. Rozstrzygnięcie to podjął stwierdzając, iż wnioskodawca, mimo wezwania, nie usunął braków formalnych wniosku, a mianowicie nie przedłożył odpisu aktu małżeństwa M. i J. K., który to dokument jest niezbędny dla rozstrzygnięcia wniosku.

Zażalenie na to zarządzenie wniósł wnioskodawca, domagając się jego uchylenia i nadania sprawie biegu. Podniósł, iż nie jest mu wiadome, w którym urzędzie stanu cywilnego dłużnik zawarł związek małżeński, zatem nie ma możliwości uzyskania aktu małżeństwa dłużnika. Podniósł również, iż wniosek odpowiada wszystkim wymogom formalnym.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Tryb uzupełniania wymogów formalnych pisma pod rygorem zwrotu tegoż pisma przewidziany w art.130§ 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c. - jest zastrzeżony i ograniczony wyłącznie do wymogów formalnych, które uniemożliwiają nadanie sprawie biegu.

Niedołączenie odpisu aktu małżeństwa do wniosku o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonkowi dłużnika nie stanowi braku formalnego tego wniosku. Odpis aktu małżeństwa jest jednym ze środków dowodowych w tym

postępowaniu, służących wykazaniu przesłanki pozostawania przez dłużnika w związku małżeńskim, warunkującej merytoryczne rozstrzygnięcie wniosku (jego uwzględnienie, bądź oddalenie). Nieprzedłożenie tego dokumentu nie tamuje rozpoznania wniosku, zatem nie może stanowić podstawy zwrotu wniosku – w trybie art. 130§ 2 k.p.c. w zw. z art. 13 § 2 k.p.c.

Z tej to też przyczyny, Sąd Apelacyjny– na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. i 398 k.p.c. stosowanych poprzez art. 13 § 2 k.p.c. - zmienił zaskarżone zarządzenie poprzez uchylene. Nadto stwierdzając, iż zostało ono wydane z oczywistym naruszeniem prawa –w oparciu o art. 79 ust. 1 pkt. 1 e) ustawy z 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz.U. z 2010r., nr 90, poz. 594 ze zm.) postanowił o zwrocie wnioskodawcy opłaty sądowej od zażalenia w wysokości 50 zł.