

Sygn. akt I ACz 651/14

POSTANOWIENIE

Dnia 27 sierpnia 2014r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Ewa Tkocz

Sędziowie: SA Elżbieta Karpeta (spr)

SA Anna Bohdziewicz

po rozpoznaniu w dniu 27 sierpnia 2014r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa C. Ś.

przeciwko(...) z siedzibą we F. (N.)

o ustalenie

na skutek zażalenia powoda

na zarządzenie przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w Katowicach

z dnia 24 kwietnia 2014r. sygn. akt II C 171/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem zwrócono pozew z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych pozwu. Powód bowiem był wzywany do sprecyzowania żądania pozwu i wskazania wartości przedmiotu sporu i w określonym terminie nie wskazał wartości przedmiotu sporu.

Zażalenie na to zarządzenie złożył powód, domagając się skierowania sprawy do rozpoznania. Zarzucał, że nie dochodzi roszczenia majątkowego, a jego powództwo ma charakter wniosku o udostępnienie danych osobowych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie. Powód w niniejszej sprawie występuje z powództwem o ustalenie, że łączy go umowa o prowadzenie rachunku bankowego z pozwanym Bankiem. Żądanie to zostało w takiej formie sprecyzowane i ma charakter powództwa o ustalenie w rozumieniu art. 189 k.p.c. Powództwo to ma charakter majątkowy, chociaż niepieniężny, co prawidłowo określił i wyjaśnił motywy takiego uznania przewodniczący w uzasadnieniu zarządzenia o zwrocie pozwu. Sąd powszechny nie jest właściwy do rozpoznania wniosku o udostępnienie danych osobowych, gdyż obowiązująca ustawa z 29 sierpnia 1997r. o ochronie danych osobowych przewiduje tryb administracyjny udostępniania informacji od administratora danych osobowych. Zgłoszone w pozwie żądanie jest żądaniem ustalenia

istnienia stosunku prawnego między stronami, a podłoże tego stosunku ma niewątpliwie ekonomiczny charakter przesadzający o majątkowym charakterze zgłoszonego roszczenia.

Z tych więc przyczyn zaskarżone zarządzenie o zwrocie pozwu było uzasadnione, dlatego zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385. w związku z art. 397 § 2 k.p.c.