

Sygn. akt I ACz 263/13

POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący	SSA Zofia Kawińska-Szwed
Sędziowie:	SA Lucyna Świdorska-Pilis (spr.) SA Joanna Kurpierz

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa	J. J.	
przeciwko	R. D. i A. K.	

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda na zarządzenie Przewodniczącego w Sądzie Okręgowym w Katowicach z dnia 29 stycznia 2013 r., sygn. akt II C 675/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

Sygn. akt I ACz 263/13

UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący w Sądzie Okręgowym w Katowicach zwrócił pozew na podstawie art. 130 k.p.c. uznając, że powód w określonym terminie nie uzupełnił braków formalnych tego pisma procesowego poprzez podanie w czytelnej formie adresów zamieszkania pozwanych oraz oznaczenia naruszonych dóbr osobistych i wskazania, na skutek jakiego bezprawnego działania pozwanych doszło do ich naruszenia.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód wnosząc o jego uchylenie.

Skarżący zarzucił, że Sąd Okręgowy naruszył art. 130 k.p.c., albowiem wniesionemu przez niego pozwowi można było nadać bieg.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje:

Zażalenie jest niezasadne.

Stosownie do art. 187§1 k.p.c. pozw powinien czynić zadość warunkom pisma procesowego. W myśl art. 126§2 k.p.c., gdy pismo procesowe jest pierwszym pismem w sprawie, winno zawierać oznaczenie miejsca zamieszkania stron. Zgodnie z treścią art. 130§1 i §2 k.p.c., jeżeli pismo procesowe nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, przewodniczący wzywa stronę, pod rygorem zwrócenia pisma, do poprawienia, uzupełnienia go w terminie tygodniowym. Po bezskutecznym upływie terminu przewodniczący zwraca pismo stronie.

W świetle powyższego wskazać należy, że brak oznaczenia w pozwie, który jest pierwszym pismem procesowym w sprawie, dokładnego i czytelnego adresu stron toczącego się postępowania należy uznać za brak formalny w rozumieniu art. 130 k.p.c. Pozwowi pozbawionemu wskazania adresów stron nie można bowiem nadać właściwego biegu, ze względu na brak możliwości dokonania prawidłowego doręczenia w trybie art. 131 k.p.c. i nast.

W tej sytuacji uznać należało, iż Sąd Okręgowy trafnie wezwał powoda do usunięcia tego braku. Jak słusznie zauważył ten Sąd, oznaczone w pozwie miejsca zamieszkania pozwanych są nieczytelne, zaś rzeczą sądu nie jest czynienie domysłów, jaki adres powód w rzeczywistości zamierzał wskazać. Jednocześnie, skoro powód w zakreślonym przez Sąd pierwszej instancji terminie, wspomnianego braku formalnego pozwu nie usunął, pozw podlegał zwróceniu na podstawie powołanego na wstępie art. 130§2 k.p.c.

Z powołanych względów na podstawie art. 385 k.p.c. w związku z art. 397§2 k.p.c. orzeczono jak w sentencji.