

Sygn. akt I ACa 1113/21

## POSTANOWIENIE

Dnia 25 października 2021 r.

Sąd Apelacyjny w Katowicach Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Aleksandra Korusiewicz

po rozpoznaniu w dniu 25 października 2021 r. w Katowicach

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa R. G.

przeciwko Skarbowi Państwa- Prezesowi Sądu Rejonowego w (...), Prezesowi Sądu Okręgowego w (...)

o zapłatę

na skutek apelacji powoda

od wyroku Sądu Okręgowego w Katowicach z dnia 6 lipca 2021 r., sygn. akt I C 812/21

p o s t a n a w i a :

odrzuć apelację w części dotyczącej dochodzonego zadośćuczynienia co do kwoty 10 000 (dziesięciu tysięcy) euro.

Sygn. akt I ACa 1113/21

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym wyrokiem z dnia 6 lipca 2021 r. Sąd Okręgowy w Katowicach oddalił powództwo R. G. o zapłatę (pkt 1) i odstąpił od obowiązku obciążania powoda kosztami procesu na rzecz pozwanego (pkt 2). W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku Sąd Okręgowy wskazał, iż powód domagał się z sprawie ostatecznie, na skutek rozszerzenia powództwa, kwoty 1 800 000 zł z tytułu odszkodowania i kwoty 30 000 euro z tytułu zadośćuczynienia.

W dniu 23 sierpnia 2021 r. apelację od tego wyroku złożył powód, zaskarżając powyższy wyrok w całości i wnosząc o zasądzenie od pozwanej na jego rzecz odszkodowania w łącznej kwocie 1 765 517,24 zł wraz z ustawowymi odsetkami, a także o zasądzenie kwoty 40 000 euro z tytułu zadośćuczynienia.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Apelacja powoda podlega odrzuceniu w części, w jakiej domagał się zadośćuczynienia ponad dochodzoną w toku sprawy kwotę 30 000 euro tj. co do kwoty 10 000 euro. Zgodnie z treścią art. 373 § 1 k.p.c. sąd drugiej instancji odrzuca apelację spóźnioną, nieopłaconą lub z innych przyczyn niedopuszczalną, jak również apelację, której braków strona nie usunęła w wyznaczonym terminie.

W rozpoznawanej sprawie, na skutek rozszerzenia powództwa, powód domagał się ostatecznie obok odszkodowania, zadośćuczynienia w kwocie 30 000 euro za doznane cierpienia psychiczne. Natomiast w apelacji powód wskazał, iż jego żądanie w zakresie zadośćuczynienia obejmuje kwotę 40 000 euro. Zważyć jednak trzeba, iż zgodnie z art. 383 zd. 1 k.p.c. w postępowaniu apelacyjnym nie można rozszerzyć żądania pozwu ani występować z nowymi roszczeniami, zaś podstawę orzekania w postępowaniu apelacyjnym może stanowić wyłącznie w całości lub w części tylko to, co

było przedmiotem rozstrzygnięcia przez Sąd I instancji (tak Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 20 lutego 2018 r., V CZ 5/18, LEX nr 2473803). W konsekwencji, skoro przedmiotem nieuwzględnionego przez Sąd I instancji roszczenia o zadośćuczynienie była kwota 30 000 euro, zaś strona wniosła apelację dotyczącą przedmiotu nieobjętego rozstrzygnięciem w sentencji orzeczenia, co w rozpoznawanej sprawie dotyczyło zadośćuczynienia w części dotyczącej kwoty 10 000 euro, to wniesiony środek zaskarżenia w tym zakresie podlega odrzuceniu jako niedopuszczalny, o czym Sąd Apelacyjny orzekł na podstawie art. 373 § 1 k.p.c.